

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ بِإِذْنِهِ هَذَا كِتَابٌ يُظَهِّرُ عَلَى الدِّينِ كَيْدَ الشَّيْطَانِ
مَا هُنَا

ریحِ رحمت (ادب)

ریو لو او

بیچنے

دنیا کے اندازِ حق پر نظر اور اس میں ایک کاتبِ تحفہ والا دہان

جلد ۲۳ | ماہِ ذی الحجہ ۱۳۶۳ھ مطابق ماہِ دسمبر ۱۹۴۴ء | ع ۱۲

فہرست مضامین

از جناب مولینا مولوی غلام رسول منار جکی

مفتی سیدہ عالیہ حسنیہ

ایک معزز دوست کے چند سوالات

اور ان کا جواب

ایک معزز دوست کے چند سوالات کا جواب

مدار جناب مولانا مولوی غلام رسول صاحب کی متبع سید احمدیہ

نواب چوہدری محمد الدین صاحب کو ان کے ایک معزز دوست نے احقاق حق کے لئے چند سوالات لکھ بھیجے تھے۔ جو انہوں نے جواب کے لئے حضرت مولوی غلام رسول صاحب کی کو دیئے۔ مولوی صاحب نے جو جوابات تحریر فرمائے ہیں وہ مع سوالوں کے شائع کئے جاتے ہیں۔ حق طلبی کی نیت سے تحقیق مسائل کی طرف متوجہ ہونا موجب ثواب اور باعث رضا و الہی و سعادت دارین بھی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ طرفین کے لئے یہ سلسلہ برقمۃ الوداد، بابرکت اور موجب تعلقات محبت و اخوت بنائے اور اس کے نتیجے فریقین کے لئے ہر پہلو کے لحاظ سے بہتر سے بہتر طور میں آئیں۔ آمین شیم آمین۔ (ایڈیٹر)

سوال نمبر ۱۔ حدیثوں میں تو خاص کر ابن مریم کے آنے کا ذکر ہے۔ آپ صبح بخاری دیکھ لیں، یا صبح مسلم یا کوئی اور حدیث کی کتاب۔ اس صورت میں آپ کن وجوہات پر یہ کہتے ہیں کہ مثیل مسیح نے آنا تھا؟ کیا یہ سوال کہ حضرت الیاس کی آمد کی بابت آپ لوگوں کی طرف سے بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت یحییٰ نے آنا تھا اور اس طرح سے وہ مثیل الیاس آئے۔ آپ اگر ابن مریم دیکھنے کو آپ پہنچا ہر جہاں دیکھا کہ بائبل کی یہ داستان ہی فرضی ہے۔

دیگر بائبل کا یہ مضمون ہمارے لئے کیسے سند ہو سکتا ہے جبکہ انیولے کو ابن مریم کا گناہ؟
سوال نمبر ۲۔ اگر خدائی وعدہ قرآن میں یا دیگر کتب انبیاء میں عیسے یا عیسیٰ یا مثیل مسیح کے آنے کا نہیں ہے۔ تو آپ مرزا صاحب موصوف کو کس طرح مسیح موعود کہتے ہیں۔ حضور نے تو ابن مریم کے آنے کی بشارت دی۔ وہ بشارت خدائی وعدہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ قادیان حشر جلد ص ۱۷ پر ہے کہ میں وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا تھا۔ اس وعدہ کا کہاں ذکر ہے۔ خدا مفضل بیان کیجے گا۔ کہاں سے اس کا کھوج نکالیں؟

سوال نمبر ۳ :- اخبار بدردہ رہا ہے۔ ۱۹۰۰ء میں ہے کہ ہمارا دھڑلے سے کہہ رہا تھا کہ ہم نے نیا اور اصل ہیں۔ لیکن برقی نیا کا بھی سوال اٹھ گیا۔ یا ثیل عیسیٰ کا خاتم النبیین کے معنی بھرا کر کرنے پڑ گئے ؟

سوال نمبر ۴ :- جو غلبہ دین اسلام کو حضرت مسیح یا ثیل مسیح د آپ کے خیال کے مطابق، کے زمانہ میں ہونا تھا اس کا کیا حشر ہوا۔ سترہ کے بعد تو مسلمانوں کی اور حالت بگڑ گئی۔ اور روز بروز بگڑتی جاتی ہے۔ دیکھئے صفحہ ۸۲، ۸۳ چشمہ معرفت کیا چند ایک یورپین انگریزوں کا مسلمان ہونا کافی ہے ؟

میں مرزا صاحب کے چند ایک دعاوی کا مفصل ذکر کروں تو وہ ایک لمبی داستان ہو جائیگی۔ آخر میں یہ بھی تو ہے کہ مرزا صاحب کوشش کے اوتار ہیں کیا لفظ اوتار کے وہی معنی ہیں جو ہندو صاحبان لیتے ہیں۔ اور کیا یہ عقیدہ ایک اسلامی عقیدہ کہا جاسکتا ہے ؟

سوال نمبر ۵ :- اگر مرزا صاحب موصوف ثیل مسیح ہیں تو حتمہ حقیقۃ الوحی ص ۴۹ میں یہ کیوں لکھا گیا کہ مسیح ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

سوال نمبر ۶ :- آپ نے ایک اپنی تحریر میں اور سر ظفر اللہ خان صاحب نے بھی دوسرے نہیں کے ذکر کے اخیر میں لکھا ہے کہ پھر حضرت احمد آئے۔ جس سے مراد آپ کی مرزا صاحب ہیں جن کا نام نامی غلام احمد ہے۔ کیا آپ نے ان کو وہی حضرت احمد قرار دیا ہے جس کی بشارت قرآن کریم میں مَبَشِّرًا بِسُورٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِ إِذْ أَسْمَعُ، أَحْمَد۔

آپ جو کچھ کہی کبھی دیا کرتے ہیں کہ آپ کو پوری کیفیت معلوم نہیں ہے۔ اس لئے مرہانی لکھ کے کسی مستند آدمی سے اس کا جواب تحریر کرا کر بھیجیں۔

سوال نمبر ۷ :- میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ حضرت مرزا صاحب پہلے اس کے قائل تھے کہ حضرت مسیح ابن مریم دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ اس کے بعد انہوں نے کسی وقت اس عقیدہ کو تبدیل کیا ہے۔ میں نے آپ کے مولوی صاحب سے کہا تھا کہ براہ مرہانی جس وقت پہلی دفعہ مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو بدلے اس کے لحاظ قتل کر کے بھیج دیں اور کتاب کا حوالہ دیدیں ؟

پہلے سوال کا جواب !

آپ کا پہلا سوال آنے والے موجود کے متعلق یہ ہے۔ کہ حدیث بخاری میں اسے بن مریم کہا گیا ہے اسے بنیویں موجود ابن مریم کے نام دیا ہونا چاہئے۔ نہ اس کے سوا کوئی اور۔ آپ کے اس سوال کے

جواب میں ذیل کے احوال قابل توجہ ہیں :-

(ا) کیا میں قد الحافظ حدیث صحیح بخاری کے ابن مریم کی آمد کے متعلق بیان کئے گئے ہیں وہ ہوتے ہیں مریم کو نام تک ہی محدود اور محصور کئے گئے ہیں یا کچھ اور الفاظ بھی ابن مریم کے نام کے ساتھ ذکر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیث جس میں ابن مریم کی آمد کا وعدہ دیا گیا ہے اس کی ایک روایت کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف انتم اذا انزل ابن مریم فیکم واما مکم منکم۔ اس حدیث کے الفاظ میں بیشک ابن مریم کا نام ہے۔ لیکن ساتھ ہی واما مکم منکم کا فقرہ بھی موجود ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی یہ بھی بتا دیا کہ ابن مریم کون ہے، وہ تمہارا امام ہے جو اسے اہل اسلام تم میں سے ہوگا۔ اب اگر ابن مریم سے مراد وہی مسیح اسرائیلی ہوتے تو وہ اُمت محمدیہ کے فرد تو نہیں اور نہ ہی وہ اُمت محمدیہ کے لئے رسول ہو کر آ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن کریم کی سورہ آل عمران میں انہیں مَسْکُوتًا اِلٰی یُنْزِلَ اِسْرَآءِیْلَ کے فقرہ میں اسرائیلیوں کا رسول قرار دیا ہے۔ اور سورہ صافات میں حسب آیت قُلْ اَنذَرْتُکُمْ اَنْ مِّنْ یَّعْقِبَ یَہُودَیَہٗ اِسْرَآءِیْلَ اَوْ یَحِیٰی مَسْکُوتًا اِلٰی یُنْزِلَ اِسْرَآءِیْلَ ان کا قول یوں پیش کیا گیا ہے کہ مسیح نے کہا کہ اے قوم بنی اسرائیل میں صرف تمہاری طرف رسول کر کے بھیجا گیا ہوں۔ ان نفوس صریحہ سے صاف ظاہر ہے کہ اسرائیلی مسیح کی آمد کا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن مریم کے نام سے اُمت محمدیہ کو نہیں دے سکتے بلکہ یہ ابن مریم جس کا وعدہ اُمت محمدیہ کو حدیث نبوی میں دیا گیا ہے وہ ابن مریم اُمت محمدیہ ہی کا ایک فرد پیش کیا گیا ہے، نہ کہ اُمت اسرائیلیہ کا۔

(ب) پھر آپ اگر یہ کہیں کہ ابن مریم سے مراد از روئے تادیل ابن مریم کا قبیل کیوں لیا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ علاوہ امام مکہ منکر کے قرینہ کے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تشریح کے پیش فرما دیا مسیح ابن مریم جو اسرائیلی ہیں ان کی وفات کا ثبوت بھی ایک زبردست قرینہ ہے کہ جس نے آنے والے مسیح ابن مریم کا وعدہ بطور پیش گوئی کے حدیث نبوی میں مذکور ہے، وہ مسیح ابن مریم اسرائیلی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ قرآن کریم کے بہت سے مقامات میں آپ کی وفات کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ اور بعض حدیثوں میں علاوہ وفات کے ثبوت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عمر کا بھی ذکر فرمایا ہے کہ وہ اکیسویں سال ہوئی ہے۔ اور پھر صحیح بخاری میں دو مختلف طریقوں کا ذکر بھی آیا ہے۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دو مسیح ہیں، ایک مسیح اسرائیلی اور دوسرے مسیح محمدی۔ جہاں مسیح اسرائیلی کے حلیہ کا ذکر ہے وہاں فوت شدہ نبیوں یعنی حضرت ابراہیم اور

سورہ مزمل کی آیت اَنَا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَٰهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰى
فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا هٗ کے رو سے لفظ گما کی تشبیہ سے آنحضرت صلیعہ کو موسیٰ علیہ السلام کا شیل
قرار دیا گیا، اسی طرح آیت استخلاف کے لفظ گما سے جو تشبیہ کے اظہار کے لئے ہے محمدی
خلفاء کو موسیٰ خلفاء کا شیل قرار دیا ہے اور مسیح اسرائیلی موسیٰ کا خلیفہ ہے تو حرف گما سے جو
تشبیہ کے لئے لایا گیا ہے اس سے وہ آنحضرت صلیعہ کا خلیفہ نہیں ہو سکتا بلکہ آنحضرت صلیعہ کا خلیفہ
مسیح اسرائیلی کا شیل ہونا چاہیئے نہ کہ عین۔ پس اگر حدیث بخاری میں آیہ نوالے کا نام ابن مریم رکھا گیا
ہے، تو حدیث ہی کے الفاظ میں اس ابن مریم کو امام مکہ منکم کے الفاظ میں تہمت محمدیہ
کا فرد اور مسیح محمدی قرار دیا گیا ہے، جو قرآن کریم کی آیت استخلاف اور اس کے حرف گما کے
رو سے اسرائیلی مسیح ابن مریم نہیں بلکہ اس کا شیل ثابت ہو رہا ہے۔

(دج) اور اگر آپ اس صحیح تاویل کو قبول نہ کریں جو قرآن کریم کے لفظ گما اور حدیث بخاری
کے فقرہ امام مکہ منکم کے رو سے نہایت معقول طریق پر پیش کر کے ابن مریم سے مراد
مثیل ابن مریم لی گئی ہے۔ اور آپ الفاظ حدیث کے ظاہری معنوں پر اصرار کرتے ہوئے ابن مریم
سے مسیح اسرائیلی ہی مراد لیں اور تاویل کی جگہ حقیقی ابن مریم ہی سمجھیں تو پھر اس طرح کے ظاہری
معنوں پر زور دینے سے خود حدیث کی صحت کو قبول کرنے میں وقت پیش آئے گی۔ اور وہ
اس طرح کہ حدیث بخاری کے مذکورہ الفاظ میں ابن مریم کا لفظ تو ایک دفعہ استعمال ہوا ہے لیکن
خطاب کی ضمیریں اسی حدیث میں چار دفعہ استعمال ہوئی ہیں۔ ایک ضمیر خطاب کی ائمہ ہمتا
ہوئی ہے۔ دوسری فیکم میں ضمیر کھ ہے۔ تیسری امام مکہ میں ضمیر کھ ہے۔ چوتھی منکم
کے لفظ کھ کی ضمیر۔ اور ان چاروں ضمیروں میں مخاطب آنحضرت صلیعہ کے صحابہ تھے۔ جو حدیث کے
بیان کرنے کے وقت سامنے موجود تھے۔ جنہیں مخاطب کر کے آنحضرت صلیعہ نے فرمایا کہ ابن مریم تم
میں اترے گا۔ اب اگر ابن مریم کی تاویل ناجائز ہے تو ان خطاب کی چاروں ضمائر کے اصل مخاطب
بھی صحابہ کرام ہی تھے، ان ضمائر سے مراد بھی صحابہ ہی ہو سکتے ہیں نہ اور لوگ۔ اس صورت میں
کتاویل ناجائز ہے، حدیث کا یہ مطلب ہوگا، کہ اصل ابن مریم اصل صحابہ میں نازل ہو۔ ورنہ صحابہ
کے فوت ہو جانے سے حدیث کی صحت پر زور پڑے گی، کہ جن صحابہ کو مخاطب کر کے آنحضرت صلیعہ
نے فرمایا تھا، کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا وہ صحابہ سب کے سب فوت بھی ہو چکے لیکن ابن مریم ان
میں نازل نہ ہوا۔ چاہیئے تھا کہ ابن مریم حدیث کے الفاظ کے مطابق صحابہ کے اندر ضرور نازل

ہوتے یا اگر ابن مریم اہل اہل ابن مریم نازل نہیں ہوئے تھے تو ان کے نازل ہونے تک صحابہ ضرور زندہ رہتے، تاالفاظ کے ظاہری معنوں کے مطابق پیشگوئی پوری ہوتی۔ لیکن صحابہ تو سب کے سب فوت ہو چکے؛ اب کیا حدیث کی صحت میں فرق سمجھا جائیگا؟ ہرگز نہیں بلکہ حدیث کی صحت تو اب تک تسلیم کی جا رہی ہے۔ خصوصاً کتاب ابن مریم کے مؤلف صاحب تو ضرور ہی اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں۔ اب اگر ان کے نزدیک ابن مریم کے نام سے اہل ابن مریم مراد ہے تو خطاب کی چار ضمیروں سے مراد بھی آنحضرت صلیعہ کے صحابہ ہی مراد ہو سکتے ہیں۔ اور اگر آپ کے نزدیک صحابہ کے فوت ہو جانے پر بھی حدیث کی صحت میں فرق نہیں آتا اور صحابہ کی وفات کی وجہ سے آپ کے نزدیک وہ لوگ بھی صحابہ کے قائم مقام سمجھنے سے بصورت تاویل درست تسلیم ہو سکتے ہیں جنکے اندر ابن مریم نازل ہوں تو اس صورت میں صحابہ کی وفات کی وجہ سے اگر خطاب کی چار ضمیریں جن کے مصداق صحابہ تھے، ان سے مراد صحابہ نہیں تھے بلکہ صحابہ کے قائم مقام اور صحابہ کے مثیل مراد ہو سکتے ہیں تو اہل ابن مریم جو مسیح اسرائیلی ہیں جبکہ صحابہ کی طرح قرآن و حدیث کے رو سے وہ بھی فوت شدہ ثابت ہیں، تو پھر ابن مریم کی وفات کے ثبوت کے بعد لفظ ابن مریم کیوں قابل تاویل نہ ہوگا؟ اور اس سے مراد بجائے اہل ابن مریم کے کیوں مثیل ابن مریم نہ ہوگا؟ اور اگر صحابہ کی وفات کی راہ سے صحابہ کے خطاب والی چار ضمیریں قابل تاویل ہو سکتی ہیں تو ان چاروں کے مقابل ابن مریم کی وفات کے ثبوت کے بعد کیوں ایک لفظ ابن مریم کا قابل تاویل اور مثیل ابن مریم پر دال نہ ہوگا؟ کیا یہ عجیب انصاف کی صورت علمی دلائل کے سلسلہ میں قابل حوف زنی تو نہ ہوگی کہ آپ صحابہ کی وفات سے تو چار نفلوں کی جو ابن مریم والی حدیث کے میں تاویل کرنا اور صحابہ سے مراد صحابہ کے قائم مقام لوگ درست تسلیم کر لیں، لیکن جب ابن مریم کی وفات کا ثبوت قرآن و حدیث سے ملے تو ابن مریم کی وفات کے ثبوت پر ابن مریم کے لفظ کی تاویل کو سخت ناپسند کریں۔ حالانکہ استدلال کے لئے دونوں صورتیں آپس میں متشابہ اور بالکل ہم شکل ہیں۔ یعنی جس طرح صحابہ کے مخاطب کئے جانے کی چاروں صناعہ صحابہ کی وفات کے قرینہ سے قابل تاویل ہو کر ان کے مثیل اور قائم مقام لوگوں پر دلالت کرنے والی ہیں، اُسی طرح ابن مریم کی وفات کے قرینہ سے ابن مریم سے مراد ابن مریم کا مثیل اور اُس کا قائم مقام ہو سکتا ہے۔ کیا اس پیش کردہ صورت استدلال کی رو سے حقیقت کو پالینا اور اہل حقیقت کو سمجھ لینا کچھ مشکل بات ہے؟

(د) اگر محفل کلام کی ضرورت پر بھی جو تاویل کی مقتضی ہو انسان اس سے پہلو تھو کرے تو کلام

صحیح کا مناسب پہلو اپنے افادہ سے محروم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس کے لئے حسب ذیل مرقومہ مندرجہ ذیل

(۱) مثلاً صحیح بخاری کی پہلی جلد میں کتاب الاذین میں ذیل کی حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات کی نسبت یہ الفاظ عند المناظر بیان فرمائے۔ لَا تَكُنَّ لَا تَكُنَّ صَوَاحِبِ يَوْسُفَ یعنی اسے میری ازواج تم یقیناً بلا کسی شک و شبہ کے یوسف علیہ السلام کے ساتھ والیاں ہو۔ اب آپ ہی فرمائیں کہ آنحضرت ﷺ کا اپنے کلام میں استعمال حرف اِنَّ اور لام جو تاکید کے لحاظ سے قائم مقام میں تھوں کے ہیں۔ حرف اِنَّ ثبوتیہ قائم مقام دو قسموں کے اور حرف لام قائم مقام ایک قسم کے۔ اب دونوں دونوں کے ساتھ تاکید کے طور پر یہ فرمانا، کہ تم اسے میری بیویو! یوسف علیہ السلام کے ساتھ والیاں ہو کیا آنحضرت ﷺ کی اس حدیث بخاری کی رو سے جو بالکل صحیح حدیث ہے اور آپ کا کلام جو بالکل حق اور درست مسلم ہے۔ کیا اس کلام میں صواحب یوسف کے ساتھ چونکہ لفظ مثل یا مثیل یا کوئی حرف تشبیہ استعمال نہیں ہوا، آپ کی طبیعت کا انسان جو ابن مریم سے بلاتا ویل ابن مریم ہی مراد لینے کا خوگر ہے، اگر آنحضرت ﷺ کے اس پیش کردہ کلام سے صواحب یوسف سے فی الواقع صواحب یوسف ہی مراد لے لے اور ساتھ ہی حرف اِنَّ اور حرف لام کی تاکید سے اس پر زور دے کہ جب آنحضرت ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم زبردست تاکید سے فرماتے ہیں، آپ کے ہاں جو آپ کی بیویاں کھلانے والی خواتین تھیں وہ واقعی طور پر صواحب یوسف تھیں، اور ابن مریم والی حدیث میں تو ابن مریم کے متعلق کوئی تاکید کا حرف بھی نہیں استعمال ہوا، پھر بھی مؤلف کتاب "ابن مریم" ابن مریم سے مراد باوجود بکثرت حوالہ جات و فوات ابن مریم اسرائیلی ابن مریم ہی لے رہے ہیں تو صواحب یوسف کا لفظ تو تاکید حروف کے ساتھ مذکور ہوا ہے۔ پھر صواحب یوسف کی وفات کا ذکر ان کا نام لے کر نہ قرآن میں پایا جاتا ہے نہ حدیث میں۔ لیکن ابن مریم کی وفات کا ذکر تو صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی پیش کیا جائے تو بیش آیات کے قریب قریب وفات مسیح ابن مریم کے ثبوت میں پائی جاتی ہیں۔ پس ایسا شخص جو ان قرآنی آیات کی موجودگی میں پھر بھی ابن مریم سے ابن مریم ہی مراد لیتا ہے اس کا حق ہے کہ وہ اپنی اس دلیل کے غلطی کی رو سے صواحب یوسف سے مراد ضرور صواحب یوسف ہی کے لیکن کیا آپ کے نزدیک صواحب یوسف کا فقرہ قابل تاویل اور مماثلت کے معنوں میں بطور استعارہ تسلیم ہوگا یا بغیر تاویل کے بصورت حکم حقیقی معنوں میں واقعی وہی صواحب یوسف جو حضرت یوسف کے وقت میں مصری عورتیں تھیں مراد ہونگی؟ اگر آپ صواحب یوسف سے مراد مصری عورتیں نہ لیں، بلکہ آنحضرت کی ازواج مطہرات مراد لیں تو آپ

سے سوال ہو سکتا ہے کہ جب لفظ مماثلت کا اور حرف تشبیہ کا صواب یوسف کے متعلق استعمال نہیں کیا گیا تو آپ صواب یوسف کو مماثلت کے معنوں میں کس قاعدہ سے لیتے ہیں؟ اگر آپ جواب میں یہ فرماویں کہ صواب یوسف کا لفظ بطور استعارہ استعمال ہوا ہے اور استعارہ بھی گو مماثلت کے معنوں میں ہی استعمال ہوتا ہے لیکن اس میں حرف تشبیہ استعمال نہیں کیا جاتا۔ جیسے کہ کہیں کہ زید شیر ہے یا زید کو بومعصفت سخاوت کہیں کہ زید عاتم ہے یا بومعصفت جمال کہیں کہ زید یوسف ہے تو بصورت استعارہ مشبہ کی جگہ مشبہ بہ کو استعمال کرنے سے شدت مشابہت کا اظہار مقصود ہوتا ہے تشبیہ اور استعارہ کے درمیان یہ فرق پایا جاتا ہے کہ تشبیہ میں مشبہ اور مشبہ بہ کا علاقہ حرف تشبیہ سے ذکر کیا جاتا ہے اور استعارہ میں حرف تشبیہ کو حذف کر کے مشبہ کو شدت تشبیہ کی غرض سے مشبہ بہ کے نام سے ذکر کرتے ہیں جیسے عدل کے وصف سے زید کو فوشر وال کہا جائے۔

پس اسی طرح کی شدت مشابہت کے معنوں میں حدیث میں آیا تو اے مسیح محمدی کو مسیح اسرائیلی سے شدت مشابہت کی وجہ سے ابن مریم کا نام بطور استعارہ کے دیا گیا اور ان ذوالج مظلہ است کو صواحب یوسف کا۔

(۲) اور اگر ابن مریم کے متعلق آپ کے قلب میں کُنیت کا استعمال کھٹکے کہ پشیگوئی یا استعارہ کی صورت اصل نام کی جگہ کُنیت کے ساتھ نہیں ہوتی تو اس کے جواب میں صحیح بخاری میں آنحضرت ﷺ کی نسبت اَمْرًا مَبْنِیًّا رَجُلًا کَبِشَّہ کے الفاظ پڑھ لیں، کہ آپ کو استعارہ کے طور پر ابن ابی کبشہ کی کُنیت سے ذکر کیا گیا۔ پھر آپ ہندوستان کے فصیح اور بلیغ شاعر کا ذیل میں منظوم کلام بھی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

ابن مریم، تلو کرے کوئی * میرے دکھ کی رو کرے کوئی

(۳) علاوہ اس کے اس طرح کے استعارات کے نمونے قرآن کریم میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ مثلاً آنحضرت صلیعہ کے وقت کے یہود کو مخاطب کر کے قومی اشتراک کے معنے میں قوم یہود کے ان افراد کا فہل جو موسیٰ کے وقت تھے ان کے اس فعل کو قوم یہود کے ان افراد کی طرف منسوب کر کے کلام میں بھی انہی کو مخاطب کرنا ذیل کی آیات سے ظاہر ہے۔ اِذْ قُلْتُمْ یٰمُوسٰی کُنْ تُؤْمِنُ لَکَ حَقِّیْ نَرٰہَا اللّٰہُ جَمْعًا فَاَخَذَ ثَمَّ الضُّعِفَۃُ وَاَنْتُمْ تَنْظُرُوْنَ ۝ دیکھئے! موسیٰ کو کہنے والے کون تھے۔ اور کلام میں خطاب والے کون لوگ ہیں۔ ایسا ہی آیت وَظَلَلْنَا عَلَیْکُمُ الْغَمَامَ وَاَنْزَلْنَا عَلَیْکُمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوٰی۔ ایسا ہی آیت اِذْ قُلْتُمْ یٰمُوسٰی کُنْ تُعِیْدُ عَلٰی طَعَامِیْ وَآجِدُ وَاٰیۃ اِذْ فَجَّیْتُکُمْ مِّنْ اِلٰی فِیْہِ عَوْنٌ اور آیت وَاِذْ فَتَنَّا بِکُمُ الْبَحْرَ فَاَنْجٰنَاکُمْ وَغَمَرْنَا

غیر بہت سی مثالیں قرآن کریم میں پائی جاتی ہیں کہ فاعل افراد اور ہیں اور مخاطب افراد اور۔
(۴) اسی طرح کے استعارات کا فہم سابقہ الہامی کتب مقدسہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ملاکی نبی کی کتاب میں الیاس نبی کی پیشگوئی کا ذکر بطور استعارہ ہی کیا گیا ہے۔ جس سے مراد حضرت مسیح اسرائیلی کے فیصلہ کی رو سے حضرت یحییٰ نبی ظاہر ہوئے۔ اور بنی اسرائیل کے لئے الیاس نبی کی آمد کی پیشگوئی کا ذکر اور اہل اسلام کے لئے حدیث نبوی میں ابن مریم کا ذکر بطور پیشگوئی کے استعارہ کے لحاظ سے، دونوں پیشگوئیاں بالکل مشکل اور متشابہ ہیں۔ اور یہ کہنا کہ بائبل کا یہ مضمون ہمارے لئے کیسے سند ہو سکتا ہے؟ درست نہیں۔ کیونکہ قرآن تو کہتا ہے کہ قَاتِلُوا ابِلَاقِطَ ثَمَودَ فَاتَّبَعُوهُم فَاهْتَدَوْا فَتَلَوْا مَا نَزَّلَ الْوَحْيَ عَلٰی مُحَمَّدٍ لَّعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ اِلٰی سَبِیْلِہُمْ۔ اور اس کی سند سے امر پیش کردہ کی تصدیق ہو سکے لیکن آپ ہیں کہ قرآن کریم کے منشاء کے خلاف تورات کی سند کو تسلیم کرنا پسند نہیں کرتے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ قرآن میں سے الیاس کی پیشگوئی کی مشابہت کی ابن مریم کی پیشگوئی کی تصدیق ہوتی ہے۔

(۵) اور اسرائیلی قوم اور اہل بیت محمدیہ کے موعودوں کی ابتلائی صورت دونوں قوموں کیلئے بالکل ہم شکل پائی جاتی ہے کہ اسرائیلیوں کا ایک موعود بھی پہلے شخص کے نام سے الیاس بتایا گیا حالانکہ وہ دراصل یوحنا بن یحییٰ تھا۔ اور یہود کی انتظار الیاس کے متعلق ابتداء کے طور پر تھی۔ کیونکہ الیاس تو دراصل فوت شدہ نبی تھا جسے غلط فہمی سے زندہ سمجھ کر موعود سمجھا گیا۔ جیسے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کو مسیح اسرائیلی جو فوت شدہ نبی ہے اس کے متعلق یہ غلط فہمی ہوئی کہ دونوں قومیں فوت شدہ مسیح اسرائیلی کو اپنا موعود قرار دیکر اس کی آمد کی غلط طور پر انتظار کرنے لگیں، حالانکہ از روئے حقیقت الیاس کا نام استعارہ کے طور پر حضرت یحییٰ کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ اور مسیح ابن مریم کا نام استعارہ کے طور پر حضرت احمد قادیانی کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ اور قرآن نے اس مغالطہ کو دور کرنے کے لئے کہ الیاس سے اصل الیاس نہ سمجھا جائے ایت مَا الْمَسِیْحُ ابْنُ مَرْیَمَ اَلَا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہٖ الرَّسُلُ سے اس بات کا فیصلہ کر دیا کہ الیاس جو مسیح سے پہلے کا رسول تھا وہ بھی اسی طرح فوت ہو کر دنیا سے گزر گیا جس طرح مسیح سے پہلے دوسرے رسول فوت ہو کر گزر گئے۔ اور آیت وَہٰذَا مُعْتَدٍ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہٖ الرَّسُلُ اَفَاَنْ تَمَاتِ اَوْ قَتَلَ كَیْ رُوْی سے اس مغالطہ کو دور کر دیا گیا جو فوت شدہ مسیح اسرائیلی کو غلط فہمی سے زندہ سمجھ کر اسے موعود کی حیثیت دے کر عیسائی اور مسلمان دونوں انتظار میں لگ گئے۔ مسیح ابن مریم جو اسرائیلی نبی ہے وہی نبی

ہے۔ پس آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ سے اس امر کو پیش کر کے کہ مسیح اسرائیلی جو محمد رسول اللہ صلیع سے پہلے کا رسول ہے وہ بھی اسی طرح سے فوت ہو کر دنیا سے گزر گیا جن طرح حضرت محمد رسول اللہ سے پہلے دوسرے رسول فوت ہو کر دنیا سے چلے گئے۔ پھر آنحضرت کی وفات کے موقع پر حضرت ابوبکرؓ نے اپنے خطبہ میں آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ کو پڑھ کر جب رسولوں کی جو آنحضرت صلیع سے پہلے ہو چکے تھے جن میں مسیح اسرائیلی بھی شامل تھے وفات سے آنحضرت صلیع کی وفات پر استدلال کیا کہ رسولوں کا منصب رسالت موت کے منافی نہیں ہوتا۔ پس جس طرح محمد رسول اللہ صلیع سے پہلے سب رسول رسول ہونے کے باوجود موت سے بچ نہیں سکے، آنحضرت صلیع کا رسول ہو کر موت سے نہ بچنا اور فوت ہو جانا رسولوں کی سنت کے مطابق تھا۔ اب حضرت ابوبکرؓ کا یہ استدلال جو آیت شریفہ سے آنحضرت کی وفات کے ثبوت میں پیش کیا گیا وہ اسی صورت میں تسلیم ہو سکتا ہے کہ آیت میں ان سب رسولوں کی وفات کو جو آنحضرت صلیع سے پہلے ہو گزرے بطور قاعدہ کلیہ کے تسلیم کیا جائے، ورنہ اگر پہلے رسولوں میں سے الیاسؑ یا مسیحؑ یا کسی اور رسول کو زندہ سمجھ لیا جائے تو آیت استدلال کا فائدہ نہیں دے سکتی جس فائدہ کی غرض سے اُسے استدلال کے معنوں میں پیش کیا گیا۔ اور خود خدا تعالیٰ پر بھی اعتراض پڑتا ہے کہ اگر مسیح اسرائیلی جو آنحضرت صلیع سے پہلے کا رسول ہے وہ خدا کے نزدیک زندہ ہو جو دھما تو صحابہؓ کے لئے یہ آیت وجہ تسلی نہیں ہو سکتی تھی بلکہ اُن کے لئے شکوہ اور شکایت کے لئے گنجائش تھی کہ جب مسیح اسرائیلی جس کا سلسلہ ہدایت اور سلسلہ اُمت آنحضرت صلیع کے طور سے ختم کر دیا گیا اُسے بے محل اور بے فائدہ زندہ لکھا گیا ہو تو وہ نبی جس کی نبوت کا سلسلہ، شریعت کا سلسلہ، اُمت کا سلسلہ مفید طور پر قیامت تک کے لئے جاری قرار دیا گیا اور جس کی زندگی مسیح اسرائیلی کی زندگی سے ہزار بار درجہ بڑھ کر مفید تھی اُسے کیوں نہ لمبی زندگی دی گئی۔ پھر اسی طرح حضرت ابوبکرؓ نے جو اس آیت سے استدلال کیا اس پر بھی جمع کی گنجائش باقی رہتی ہے کہ جب پہلے رسولوں میں سے مسیح اسرائیلی زندہ تھے اور زندہ رکھنے کے لئے خدا نے پہلے رسولوں سے انہیں مستثنیٰ رکھا تو یہ استثناء کا فائدہ آنحضرتؐ کو کیوں نصیب نہ ہوا۔ کیا صحابہؓ کے لئے مسیح اسرائیلی کی زندگی کے مقابل آنحضرتؐ کی وفات کا مسئلہ وجہ تسلی ہو سکتا تھا، یا یہ کہ آنحضرت صلیع کی وفات کے مقدمہ پر مسیحؑ کی حیات کا استثناء ممکن بر جرات کے معنوں میں انہیں سخت بے چین کر نیوالا محسوس نہ ہوتا۔ پھر جب حضرت ابوبکرؓ نے اپنے خطبہ میں جو بخاری میں ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ الفاظ بھی کہہ دیئے کہ مَنْ يَعْبُدْ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدَمَاتٍ وَمَنْ يَعْبُدِ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ۔ یعنی جو شخص محمد کی عبادت کرتا ہے وہ تو فوت ہو گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا ہے وہ زندہ نہ مرے گا۔

حضرت ابو بکرؓ نے یہ الفاظ حضرت عمرؓ کے ان الفاظ کی تردید میں اور ان کے جوش سے بھرے ہوئے کلام کے مقابلہ میں کہے۔ جبکہ وہ کہہ رہے تھے کہ وَاللَّهِ مَا مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ وَمَنْ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدَمَاتٍ فَاصْرَبْ عَنْقَهُ۔ یعنی خدا کی قسم رسول اللہ فوت نہیں ہوئے اور جو شخص یہ کہے گا کہ رسول اللہ فوت ہو گئے ہیں اس شخص کی گزاف کو تو لو اس سے اڑا دوں گا۔ لیکن جب حضرت عمرؓ نے یہ خطبہ پڑھا کہ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ كَمَا سَبَقَتْ قَدَمَاتُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلَهُ۔ اور اسی طرح کہ جس طرح آپ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے۔ یہ بیانات قابل توجہ ہے کہ جب ۶۳ سال کی عمر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے انکار کو مشرک اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت سے تعبیر کیا جاتا ہے تو کیا مسیح ہر اسرائیلی کو جو موسیٰؑ کا خلیفہ ہے اور قوم بنی اسرائیل کا رسول ہے اسے مسلمانوں کا اب تک زندہ تسلیم کر لینا مشرک میں داخل نہیں ہوگا؟

(۶۶) پھر انیوالے موعود کو جو آنحضرت کا خلیفہ ہے اور جسے حدیث میں استعارہ کے طور پر ابن مریم کے نام سے بھی ذکر کیا گیا ہے اس کے ابن مریم ہونیکے ایک توجیہ سورہ تحریم میں بھی مذکور ہے۔ اور وہ جس طرح کہ سورہ تحریم میں کافروں کو بھی دو صورتوں سے تشبیہ دی گئی ہے یعنی حضرت نوحؑ اور حضرت لوطؑ کی بیوی سے جو کافر تھیں اور مومنوں کو بھی دو صورتوں سے تشبیہ دی گئی ہے یعنی فرعونؑ کی بیوی اور حضرت مریم سے۔ اب قرآن کریم میں حضرت مریم کی نسبت صدیقہ کا وصف اور مرتبہ بھی مذکور ہوا ہے اور پھر یہی ذکر کیا گیا ہے کہ بن کے بطن سے مسیح ابن مریم جو بنی اسرائیل کے لئے نبی اور رسول تھے پیدا کئے گئے۔ اب امت محمدیہ کے مومنوں کو جب فرعونؑ کی بیوی اور حضرت مریم سے تشبیہ دی گئی ہے تو ضرور ہے کہ امت محمدیہ کے بعض افراد حضرت مریم صدیقہ سے بھی مشابہت رکھنے والے ہوں۔ اور وہ صدیق بھی ہوں۔ انہیں طرح وہ مشیل مریم ہوں۔ اور جب انہیں مریم صفت سے ترقی دیکر خدا انہیں نبی بنائے تو مریم سے وہ ابن مریم بھی بن جائیں اور پھر ابن مریم ہو کر مسیح اسرائیلی کی مشابہت میں مسیح موعود ہو کر آنحضرت کے خلیفہ ہونے سے مسیح محمدی کی شان میں امت محمدیہ کے لئے ظاہر ہوں، جیسا کہ آج حضرت احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سورہ تحریم کی پیش گوئی کے مطابق ابن مریم بن کر خدا نے مبعوث فرما دیا اور وہ پیش گوئی جو ابن مریم کے لئے قرآن اور حدیث میں مقدس کی گئی تھی اس زمانہ

میں نمود میں آئی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک تم کذاک •

دوسرے سوال کا جواب !

دوسرے سوال کے جواب کا جھٹہ اوپر کے جواب میں تفصیل آچکا ہے۔ ہاں یہ فقرہ اس دوسرے سوال کا ضرور قابلِ توجہ ہے کہ جو آپ نے فتاویٰ احمدیہ کے مداد کے حوالہ سے پیش کیا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے فرمایا کہ ”میں وہی ہوں جس کا ساریسے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا تھا۔“ اس وعدہ کا کمال ذکر ہے، ذرا مفصل بیان کیجئے گا کہیں سے اس کا کھوج نکالیں۔“

(۱) آپ کے بن الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت اقدس سیدنا مرزا صاحب کا یہ فرمان کہ "میں وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا تھا" شاید یہ قول یونہی کہہ دیا ہے اس کی دلیل یا سند کہیں سے نہیں مل سکتی۔ اسی وجہ سے آپ نے کہہ دیا کہ "کہیں سے اس کا کھوج نکالیں"۔ آپ کا یہ سوال ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی آپ سے سوال کرے کہ آنحضرت صلیعہ وسلم جو شب نبیائے موعود ہیں اس کا کیا ثبوت ہے۔ تو جو جواب آپ دیں گے اُسی معیار پر ہم بھی جواب دے دیں گے۔

(۲) تاہم آپ کی خاطر ذیل میں قرآن کریم اور حدیث بخاری کی سند سے سیدنا حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیان کردہ دعویٰ کے ثبوت کے لئے کچھ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ امید ہے کہ ثبوت دعویٰ کے لئے جو کھوج نکال کر آپ کے پیش کیا جائیگا آپ اُسے توجہ سے پڑھیں گے۔ اور ضرور اس میں غور کریں گے۔ قرآن کریم کی سورہ آل عمران کی آیت ذیل ملاحظہ فرمائیے۔

وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَهُمْ مُّوَدِّعٌ مِّنْهُم مُّثْقَلَةٌ يُخَبِّرُهُمْ أَنَّ هَذِهِ الْأُمَمَ هِيَ الْفَاسِقُونَ ۝

اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بتایا ہے کہ سب نبیوں سے خدا تعالیٰ نے آئیو الے بعد کے
 رسول پر ایمان لانے اور اس کی نصرت کرنے کا وعدہ لیا ہے۔ اور اس رسول سے مراد آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کی نسبت سب نبیوں سے وعدہ لیا گیا اور اس وعدہ کے بالمقابل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سب نبیوں کی تصدیق کرائی۔ اور سب نبیوں کی اُمتوں کے لئے خدا نے آپ کو رحمة للعالمین کی شان

پائے ہلاتے ہیں۔ نوح سے پہلے کے نبیوں کا ذکر نہیں تو اس کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام کی وحی جو قرآن سے ثابت ہے اس میں حضرت امام مہدی جنہیں حدیث لا المہدی الا عیسیٰ کے رو سے عیسیٰ بھی کہا گیا ان کی پیشگوئی کا ذکر پیش کیا گیا ہے۔ اور وہ وحی بمع ثبوت حسب ذیل ہے:-

فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِمْ كَلِمَتٍ قَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ
فَقُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا
خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝

ان الفاظ میں بتایا گیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے وحی کے ذریعے کچھ کلمات خدا ہی کیے۔ جن میں خدا کی وحی کے ذریعے مہدی علیہ السلام کی آمد کی پیشگوئی کا بھی ذکر فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ اِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى کے الفاظ میں مہدی موعود علیہ السلام کی پیشگوئی ہی کا ذکر ہے۔ هُدًى مصدر ہے اور مصدر مبنی للفاعل والمفعول بھی ہوتا ہے۔ بلکہ جب کسی موصوف کی صفت میں مبالغہ اور مفہوم صفت کا انتہاء ظاہر کرنا مقصود ہو تو فاعل اور مفعول کے واسطے محل مبالغہ میں عام طور پر مصدر کا بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسے کہ عادل شخص جو صفت عدل سے انتہائی کمال عدل رکھنے والا ہو اسے بطور مبالغہ عدل بھی کہہ لیتے ہیں۔ حالانکہ عدل کا لفظ بجائے خود مصدر ہے۔ اسی طرح هُدًى جو مصدر ہے وہ بمعنی مفعول مہدی کے معنوں میں بطور مبالغہ صفت ہدایت استعمال ہوا ہے۔ اور اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا کے فقرہ میں جمیع سے مراد سب آدم کے متعلقین تھے۔ یعنی سب اہل و عیال جو دنیا میں پھیل کر مختلف ملکوں اور خطوں میں قوموں کی صورت میں وسعت پذیر ہو گئے۔ اور جس طرح آدم ابتدائی دور بشری کے لئے جمع اولاد کے لئے خدا سے عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا کے علمی فیوض کا مورد ہو کر اور خدا تعالیٰ ہدایت وحی کے واسطے سے مہدی ہو کر اپنی نسل اولیٰ کا ہادی بنا اسی طرح آدم کی تمام نسل کے آخری دور میں جبکہ تمام دنیا کی قومیں ایک قوم کی طرح اور تمام دنیا کے ممالک بوجہ اسباب اتحاد کے میسر آنے کے ایک شہر کے حکم میں ہو جائیں گے۔ اسوقت مہدی موعود خدا کی طرف سے کامل ہدایت جو سب دنیا کی قوموں کے لئے مکتفی ہو سکے لیکر مبعوث ہونے والے تھے۔ اور اس طرح ساری کی ساری نسل آدم مہدی موعود سے ہدایت کا فائدہ اٹھانیوالی تھی۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ مہدی موعود کی پیشگوئی جو آدم کی وحی میں پیش کی گئی وہ آدم علیہ السلام کی سب

اولاد اور سب نسلوں کے لئے یکساں طور پر مسلسل چلی آتی رہی۔ اور جب ایک رسول کی قوم بھول گئی تو اس کے بعد دوسرا رسول آیا۔ پھر تیسرا۔ پھر مختلف ملکوں کے لوگوں میں مختلف رسول بھیجے جانے لگے۔ اور آخری دور شریعت کے لئے حضرت محمد رسول اللہؐ فرمائیے۔ ہدایت مبعوث کئے گئے اور پھر سب دنیا کی قوموں کو ایک قوم بنانے کے لئے تبلیغ ہدایت تکمیل اشاعت ہدایت کی غرض سے حضرت مہدیؑ موعودؑ کو مقرر فرمایا گیا جو مسیح محمدی اور ابن مریم کے نام سے بھی لقب ہونیوالے تھے اور جنہیں آج حسب پیشگوئی تکمیل اشاعت ہدایت کے لئے اس آخری دور میں مبعوث فرمایا گیا۔ چنانچہ موجودہ زمانہ خدا کے فضل و رحم سے اسی مبارک وجود کی بعثت کا ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک یہ آیات جو بطور سند اور ثبوت قرآن کریم سے پیش کی گئی ہیں، گو اسی قدر تفصیل اور کھوج کے لحاظ سے آپ کے مطالبہ متفصیل و کھوج کے لئے کفایت کرنیوالی ہیں لیکن قرآنی آیات کے بعد صحیح بخاری کی ایک حدیث بھی آپ کی خاطر پیش کرتے ہیں۔ بخاری شریف کے باب الدجال کے ذکر میں آنحضرت صلعم کے یہ الفاظ مرقوم ہیں :-

قام رسول الله في الناس فاشي على الله بما هو أهله ثم ذكر الدجال فقال إني لا نذركموه۔

یعنی دجال کا ذکر فرماتے ہوئے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں تمہیں دجال سے ڈراتا ہوں۔ اور ہوشیار کرنا چاہتا ہوں۔ وما من نبي الا وقد انذره قومه۔ اور دنیا میں ایسا کوئی بھی نبی نہیں ہوا جس نے اپنی قوم کو دجال سے نہ ڈرایا ہو۔ اور حسب مقولہ لکل فرعون موسى ولكل دجال عيسى اگر ہر فرعون کے لئے کسی موسیٰ کا ہونا ضروری ہے اور ہر دجال کے لئے کسی عیسیٰ کا ہونا از بس ضروری ہے تو معلوم ہوا کہ جس دجال کی آنحضرتؐ صم کے زمانہ تک ہر ایک نبی نے پیشگوئی کی ہے، دجال کی پیشگوئی کے ضمن میں ہر ایک نبی نے حسب مقولہ ولكل دجال عيسى عیسیٰ کی پیشگوئی کا ذکر بھی بطریق مرموز و تعریف الاشیاء باصناد اہلکے اصل کے ماتحت کر دیا ہے۔ اور قرآن کریم نے بھی تعریف الاشیاء باصناد اہلکے اصل پر بعض جگہ اس کی مثال کو پیش فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ نحل میں فرمایا جَعَلَ لَكُم مِّنْ اٰيٰتِ يٰسٰ اٰتِیٰلَ تَقِيَّتُكُمُ الْاَنْهَارُ یعنی خدا نے تمہارے لئے قیص و غیرہ ایسا لباس بنایا جو تمہیں گرمی کی تکلیف سے بچاتا ہے۔ اب اس آیت میں یہ فرمانا کہ گرمی کیلئے تمہارا لباس جو خدا نے تمہارے لئے بطور نعمت عطا فرمایا تمہیں گرمی سے بچاتا ہے۔ حالانکہ لباس گرمی کے علاوہ سردی کی تکلیف سے بھی بچاتا ہے۔ تو گرمی کے ذکر کے ساتھ سردی کا ذکر نہ کرنا بطور اصل

تعارف الاشیاء یا عند احدا اگر می کے ذکر کے اندر ضمناً سرودی کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اسی طرح دجال اور
فتنہ دجال کے ذکر کے ضمن میں عیسے کی پیشگوئی کا ذکر بھی بطور لزوم مفہوم اعداد و کربا گیا ہے۔
اور جس طرح ہرنی نے دجال معبود کی پیشگوئی کی اس کے ضمن میں مسیح موعود کی پیشگوئی بھی آگئی۔
چنانچہ اس طور پر حضرت اقدس سیدنا مرزا صاحب اقدس قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر ہرنی
کی زبان پر بطور وعدہ و بصورت تصدیق آج موجودہ زمانہ میں وقوع میں آچکا اور فتاویٰ احمدیہ
کے ساتھ والے حوالہ کی تصدیق بھی ہو گئی۔ اور اگر آپ علمی اور معقولی طریق پر علی منہاج نبوت
صداقت مبتنی پر غور فرمائیں گے تو یہ ممکن ہے کہ آپ جیسے فہیم انسان کا حقیقت رس دماغ اور نگاہ
فہم ذہن اس بیان صداقت نشان کی تصدیق سے اعراض کر سکے۔ اور اگر آپ حدیث نبوی میں
فتنہ دجال کے ساتھ مسیح موعود جو فتنہ دجال کو دنیا سے دور کر نیوالا ہے اُس کا بھی ذکر پڑھ
لیں گے تو لحد دجال عیسیٰ کے رو سے ہر ایک نبی کے ذکر دجال کے اندر مسیح موعود کی آمد کا
ذکر بھی آنحضرت کی تفصیل سے بخوبی سمجھ لیں گے۔ اور سابقہ بیوں میں سے دانیال باب ۱۲ میں تو مسیح
موعود کی آمد بارہ سو نوے سے تیرہ ہشتیس تک بتائی گئی ہے۔

تیسرے سوال کا جواب !

اور یہ سوال کہ ۱۹۰۸ء کے ۵ مارچ والے اخبار بدر میں حضرت اقدس نے فرمایا کہ ہمارا دعویٰ
ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔ ان الفاظ کی نسبت یہ کہنا کہ ”یہی ظلی نبی کا بھی سوال آگیا“ کیونکر اڑ
گیا، اس کی تشریح نہیں فرمائی۔ ایسا ہی فقرہ ”یا مثیل عیسے کا“ اس کے متعلق بھی کچھ نہیں فرمایا کہ کس
توجیہ کی بنا پر سوال کے اڑ جانے کی تقریب پیش آئی جس کے رو سے ہمیں خاتم النبیین کے معنی
پہلے مستعمل معنوں کے خلاف کچھ اور کرنے پڑیں گے۔

اے محترم کے ان فقرات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب نے سلسلہ احمدیہ کی کتب کو غور سے نہیں
پڑھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ظیل اپنی منظریت کے کمال تمام کے مرتبہ میں آئینہ کی طرح اصل نما بھی ہوتا
ہے۔ کیا آئینہ کے اندر سورج کا عکس جو آفتاب نما ہے آپ اُسے آفتاب نہ کہیں گے تو کیا کہیں گے۔
اور آسمان کا درخت جس پر اس کا پھل مرتبہ ثمر ظیل کا مقام اور شان پیش کر نیوالا ہے آپ آسمان کے
پھل کو آسمان نہ کہیں گے تو کیا کہیں گے۔ اور اگر ایم۔ اے استاد سے پڑھ کر ایم۔ اے ہو نیوالا
شاگرد استاد کی ایم۔ اے کی شان دکھانے کے لئے مرتبہ ظیل ایم۔ اے ہے آپ اُسے ایم۔ اے

نہ کہیں گے تو کیا کہیں گے۔ پس اگر کوئی شخص شاگرد ایم۔ اے کو استاد ایم۔ اے کا خیل کمدے تو شاگرد کے ایم۔ اے ہونے کی ڈگری میں یا اس کی علمی شان میں کچھ فرق آجائے گا یا بعض صفات کی مشابہت سے شاگرد ایم۔ اے کو کسی دوسرے ایم۔ اے شاگرد کا خیل کمدیں تو کیا اس مشابہت سے مشکل یہ کے خیل ایم۔ اے کی شان اور علمی ڈگری میں کچھ نقص لازم آجائے گا؟ انہی اہل پر اگر آپ حضرت مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خیل اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خیل سمجھ لیتے اور یہ دونوں شائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ منعم نبوت کی طفیل آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَدْ أَوْلَىٰكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ اَلَّذِينَ ارشاد کے ماتحت انعام نبوت سے آپ کے نبی اور رسول ہونے کے دعوے کو پرکھتے تو یقیناً آپ ان دعاوی کی تصدیق میں تامل اور تردد کی گنجائش نہ پاتے۔ اور نہ ہی ازراہ استعجاب ایسے کلمات کے تحریر کرنیکی ضرورت پیش آتی جو بالضراحت قرآن کریم اور حدیث نبوی کے منشاء کے خلاف ہیں۔ کیا قرآن میں دعا و فاتحہ سے طلب انعامات کے لئے امت محمدیہ کو حکم نہیں ہا و آیت و وعدہ انعامات میں امت محمدیہ کے لئے وعدہ انعام نبوت بھی داخل نہیں کیا گیا؟ پھر کیا صحیح مسلم میں آئیوا لے یح موحود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کے خطاب سے یاد نہیں فرمایا؟

خاتم النبیین کی حقیقت!

آپ نے خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق ”کچھ اور معنی کرنے ہونگے“ کا فقرہ فرما کر اس بات کا اظہار کیا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت و رسالت گویا خاتم النبیین کی حقیقت کے منافی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو خاتم النبیین ہیں آپ کی یہ شان اس طرح کی نبوت و رسالت کے دعوے کی مزاحم و منافی نہیں۔ اس لئے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کی نبوت و رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کی رو سے خود حضور ختمی مآب کی اپنی ہی نبوت و رسالت ہے۔ کیونکہ وہ آپ کے فیض سے اور آپ ہی کے اغراض و مقاصد کی تکمیل و خدمات کے لئے ہے۔ اور اگر آپ کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی لافجی بعدی کے مفہوم کے ہم معنی اور ہم مراد ہیں تو اس صورت میں آپ پھر ابن مریم جو اسرائیلی نبی ہیں اور جن کے نام پر آپ نے ایک کتاب بھی تالیف فرمائی ان کی آمد کا استثناء کیونکہ درست ہو سکتا ہے؟ اور اگر آپ فرمائیں کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نبی ہو کر آئیں گے۔ اور خاتم النبیین اور لافجی بعدی کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شریعت جدی

ناسخہ والا نبی نہیں آ سکتا نہ کہ تابع نبی۔ تو ان معنوں میں کہ آنحضرت صلیعہ کا خاتم ہونا اور آپ کا ارشاد لا نبی بعدی دونوں کا یہی مطلب ہے کہ آپ کے بعد شریعت جدیدہ ناسخہ والا نبی قیامت تک نہیں آ سکتا۔ ہمیں بھی کلیۃ اتفاق ہے۔ اور اس سے بھی اتفاق ہے کہ تابع شریعت نبی آ سکتا ہے جیسے آپ بھی مانتے ہیں۔ صرف فرق ہے تو یہ ہے کہ آپ موسیٰ کے خلیفہ یعنی اسرائیلی مسیح کو جو قرآن مجید کے نص صریح کے رو سے صرف قوم بنی اسرائیل کے لئے رسول کر کے بھیجا گیا اور پھر قرآن و حدیث نبوی کی شہادات سے اس کا فوت ہونا بھی ثابت ہو چکا۔ ایسے مسیح کو آنحضرت صلیعہ کے بعد آنی والا موعود رسول مانتے ہیں۔ اور ہم آیت اختلاف اور حدیث و اَمَّا مُكْمَرٌ مِّنْكُمْ کے رو سے اُسے مسیح محمدی اور اُمت محمدیہ کا فرد تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس پر قرآن و حدیث کی شہادات و آیات بینات و علامات زمانہ کی تصدیقات کی رو سے ایمان رکھتے ہیں کہ وہ موعود مسیح آئیوا لے آچکے۔ اور وہ حضرت مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ اور کسی نبی کا اُمتی ہو کر آنا یعنی منصب نبوت سے معزول ہو کر، یہ اسلامی تعلیم اور اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ جیسا کہ اہلسنت کے علماء میں سے بعض نے فرمایا کہ

وَلَا تَأْتِيَا لَفِي اَمَانٍ • مِنَ الْعَصِيَانِ عَدَاً وَانْعِثَا لَ

یعنی خدا کے نبیوں کے متعلق یہ اعتقاد رکھنا چاہئے کہ اُن سے عدا گناہ سرزد نہیں ہوتا اور نہ ہی وہ منصب نبوت سے معزول ہوتے ہیں۔

پھر کس قدر تعجب ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلیعہ کے بعد مسیح ابن مریم یعنی اسرائیلی نبی کے آنے کو تو مانتے ہیں لیکن مسیح محمدی کے آنے پر خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی کو پیش کر دیتے ہیں۔ گویا یہ بات کہ آنحضرت صلیعہ خاتم النبیین ہیں اور حدیث لا نبی بعدی آپ کا ارشاد ہے، یہ مسیح اسرائیلی نبی کے آنے کے لئے روک نہیں بن سکتی، روک بن سکتی ہے تو مسیح محمدی کے لئے گھیا اُمت محمدیہ کے نصیب میں تو دجال ہی دجال ہیں جن کی تعداد تیس سے بہتر تک بتائی جاتی ہے لیکن نبی کوئی ایک بھی اس خیر اُمت سے نہیں آ سکتا۔ ہاں اگر نبی آ سکتا ہے تو اُمت اسرائیلیہ کا مسیح نبی آ سکتا ہے۔ گویا آنحضرت صلیعہ کا خاتم النبیین اور رحمۃ للعالمین ہونا اُمت محمدیہ کے اندر دجالوں کی آمد کو تو نہیں روکتا جو اُمت محمدیہ اور دنیا کی قوموں کو گمراہ کر کے دوزخی بنانے والے ہیں، لیکن روکتا ہے تو نبیوں کو جن کی وساطت اور کوشش سے دنیا میں ہدایت اور نور پھیلتا ہے۔ اور لوگ اُن کی برکات سے مستفیض ہو کر مومن بنتے ہیں اور جنتی۔ کیا ایسا فاسد عقیدہ فطرت

سلیمہ کا عقیدہ ہو سکتا ہے، یا ایسی تعلیم اسلام اور قرآن جیسی پاک اور مہانک کتاب کی طرف منسوب ہو سکتی ہے؟ ایسے غلط عقیدہ سے تو اسلام اور پیغمبر اسلام کی کبریاں کے علاوہ خدا تعالیٰ کی بے عیب ذات اور اسکی پُر حکمت صفات پر بھی حملہ ہے۔

چوتھے سوال کا جواب!

چوتھا سوال آپ کی طرف سے یہ ہے کہ جو غلبہ دین اسلام کو مسیح یا مشیل مسیح د آپ کے خیال کے مطابق، کے زمانہ میں ہونا تھا اس کا کیا حشر ہوا؟ ۱۹۰۸ء کے بعد تو مسلمانوں کی اور حالت بگڑ گئی، اور روز بروز بگڑتی جاتی ہے۔ دیکھئے صفحہ ۸۲ چشمہ معرفت۔ کیا چند ایک یورپین انگریزوں کا مسلمان ہونا کافی ہے؟

آں محترم کے اس پیش کردہ سوال پر فوراً کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب حضرت اقدس مرزا صاحب کی اصل کتاب کو پڑھ کر سوال کو پیش نہیں کرتے بلکہ کسی مخالف اور معاند کے رسالہ کی غلط بیانی پر اعتماد کر کے اور جھوٹ کو شیخ سمجھ کر بات کو پیش کرتے ہیں۔ اور یہ نمونہ صرف اس چوتھے سوال میں ہی نظر نہیں آتا بلکہ پانچویں سوال میں بھی اس کا نمونہ آنجناب کی تحریر میں پایا جاتا ہے۔ کیا چشمہ معرفت جو حضرت مرزا صاحب کی تصنیف ہے، وہ ۱۹۰۸ء کے بعد کی ہے؟ کیونکہ آپ نے اس کے حوالہ کے رو سے لکھا ہے اور چشمہ معرفت کے مسطورہ کا حوالہ دیکر لکھا ہے کہ ”۱۹۰۸ء کے بعد تو مسلمانوں کی اور حالت بگڑ گئی اور روز بروز بگڑتی جاتی ہے“ اور اس عبارت کے معاً بعد لکھا۔ دیکھئے! صفحہ ۸۲ چشمہ معرفت میرے ہر بان اور محقق دوست! تحقیق کی راہ یہ نہیں ہو ا کرتی کہ تساہل کے طور پر بلا احتیاط حوالہ کو نقل کر کے پیش کیا جائے۔ کاش! آپ کو معلوم ہوتا کہ چشمہ معرفت جو حضرت کی کتاب ہے۔ ایسے ۱۹۰۸ء کے بعد کے متعلق کے حالات مشہودہ کا حوالہ قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اسے کتاب چشمہ معرفت کی طرف آپ کی تحریکی بنا پر منسوب کیا جا سکتا ہے۔ اس لئے کہ حضرت اقدس سیدنا مرزا صاحب تو ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء میں وصال فرما گئے اور چشمہ معرفت بہر حال آپ کی وفات سے پہلے ہی کی تصنیف ہو سکتی ہے۔ پھر بقول آپ کے اس میں ۱۹۰۸ء کے بعد کے متعلق آپ کا حوالہ پیش کرنا کس قسم کی صداقت پر محمول ہو سکتا ہے؟

اسی طرح آپ نے سوال میں حقیقتہً الٰہی جو حضرت مرزا صاحب کی تصنیف ہے اس کے

نکتہ کے حوالہ سے یہ شعر لکھا ہے کہ ۵

”مسیح ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو + اس سے بہتر غلام احمد ہے“

اس حوالہ کے نقل کرنے میں آپ نے احتیاط نہیں فرمائی۔ اول اس طرح کہ یہ شعر جسے آپ نے نقل کیا ہے حضرت مرزا صاحب نے بھی اس شعر کو ایک مخالف کی تحریر سے بطور نقل حوالہ کے تحریر فرمایا ہو ورنہ یہ شعر دراصل آپ کی کتاب معیار الاصفیاء کا ہے۔ دوسرے یہ کہ آپ نے حوالہ نقل کرنے میں جو الفاظ تحریر فرمائے ہیں ان میں آپ کی دو طرح کی غلطی پائی جاتی ہے۔ ایک یہ کہ آپ نے اس مصرع کو کہ ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو“ اس کی جگہ یہ لکھ دیا ہے کہ ”مسیح ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو“ اور لفظ ”مسیح“ کو اپنی طرف سے زائد طور پر رقم فرما دیا، جو صحت نقل کے لحاظ سے احتیاط طلب بات ہے۔ دوسرے یہ کہ شعر کے وزن کو بگاڑا۔ اور پہلے مصرعہ کو دوسرے مصرعہ کے وزن کے تناسب سے معائنات کے ساتھ پیش کیا جو متکلم پر اس کے صحیح کلام کو بگاڑ کر پیش کرنے سے افیاء کی نظر میں حرف طعن کے لئے نشانہ بنانے کی غیر مناسب تحریک ہے جو محض معمولی سی بے احتیاطی کے نتیجہ میں سرزد ہوئی۔ پس مہمانہ گزارش ہے کہ آپ جیسی محتاط ہستی آئندہ زیادہ محتاط رہے۔

اس کے بعد اب آپ کے مضمون کے دوسرے پہلو پر بغرض جواب کچھ عرض کیا جاتا ہے۔ آپ کو یہ تو معلوم ہے کہ حضرت مرزا صاحب ہمارے نزدیک مسیح بھی ہیں یعنی مسیح موجود ہو کر خدا کی طرف سے مبعوث ہوئیوالے اور مسیح محمدی کی حیثیت سے مسیح اسرائیلی کے ثیل بھی ہیں۔ اس لئے کہ جس طرح آنحضرت صلیم حضرت موسیٰ کے ثیل تھے، اسی طرح مسیح محمدی جو آنحضرت صلیم کے آخری خلیفہ ہیں مسیح اسرائیلی کے جو موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ تھے سلسلہ مشابہت ثیل قرار پائے۔ اور مسیح اسرائیلی جو آپ کے نزدیک بھی نبی اور رسول ہوئے ہیں ان کی کامیابی کا نقشہ جو ان کی بعثت کے ابتدائی دور کے وقت ظہور میں آیا وہ بھی آپ سے سلسلہ تاریخ مخفی نہیں۔ پس مسیح اول کے مقابل پر مسیح ثانی کو رکھ کر بنظر خرد دیکھیں تو آپ کو مسیح محمدی کی شان پُر فائق بمقابل مسیح اسرائیلی نمایاں طور پر معلوم ہو سکتی ہے۔ اور میزان عدل اور تقابل حالات کی رو سے آپ کے لئے بہترین جواب ہو سکتا ہے۔ ہاں آپ کا مسلمانوں کی حالت کا بگڑنا اور پھر بگڑتے جانا جسے آپ نے بغرض تحقیق یا بطور اعتراف پیش کیا ہو اس کا جواب بھی حضرت مسیح اسرائیلی کے وقت کے حوالیوں اور آپ کے مخالف یہودیوں کے حالات کثرت و قلت کے تقابل سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر آپ اپنے مسئلہ کی بنا پر اس سوال کا جواب ہاں تسلی بخش جواب کیا ایسے معترض کو دے سکتے ہیں جس کا یہ سوال ہو کہ مسیح اسرائیلی جو قوم یہود کہتے

رسول ہو کر آئے، بارہ حواری جو ان پر ایمان لائے ان کے سوا باقی قوم یہود جو تورات کے ماننے والے تھے ان میں سے کتنے لوگوں کو مومن بنایا۔ اور پھر مسیح کے آنے پر یہود کی حالت بوجہ مسیح کی مخالفت کے ایسا سدھرتی چلی گئی یا بگڑتی اور پھر روز بروز بگڑتی ہی چلی گئی اور بگڑتے بگڑتے پھر نوبت باینا رسید کہ مسیح کی مخالفت سے ان پر غضب الہی ایسا بھڑکا کہ ضیارت علیہم الذلۃ و المسکنة کے ارشاد کے مطابق ان کی حالت یہ ہوئی کہ یہودی قوم محض مسیح کی مخالفت کی وجہ سے خدا کے نزدیک مغضوب علیہم قرار پائی۔ پس مسیح اسرائیلی کی بعثت کے بعد قوم نصاریٰ جو ماننے والی تھی اس کا روز بروز بڑھتے جانا اور پھر بڑھتے بڑھتے مسیح کے ماننے سے اور اسکے نام کی عزت اور احترام کی بدولت دنیا بھر کی حکومتوں کو حاصل کرنے سے سب اقوام عالم پر چھا جانا اور قوم یہود جو مخالفت اور عناد میں روز بروز مسیح کے دشمن ہوتے گئے وہ بگڑتے بگڑتے اور گھٹتے گھٹتے جہان میں انتہائی ذلت اور نجست کی حالت تک پہنچے اور دنیا نے نصاریٰ اور یہود دونوں قسم کے لوگوں کا حشر شاہدہ کیا اور اب تک کر رہے ہیں۔ یہی جواب ہے اس سوال اور احترام کا جو مسیح محمدی اور احمدیوں اور غیر احمدی مسلمانوں کے لئے مقدرات سے ہے۔ اسی منہاج اور دستور قدرت کا نمونہ اب بھی ظاہر ہوتا رہے گا کہ احمدی جماعت جو حضرت مسیح محمدی پر ایمان لانیوالی ہے وہ بڑھے، پھلے اور پھولے اور مخالف مسلمان بمع دوسری اقوام عالم کے گھٹتے گھٹتے یہود کی حالت کی مصداق بن جائیں۔

میرے مہربان دوست آپ مسلمانوں کی حالت بگڑنے اور پھر روز بروز بگڑتے جانے کے متعلق اسوقت سوال کرنے کا حق رکھتے تھے جبکہ سب مسلمانوں کی قوم حضرت مسیح محمدی پر ایمان لاتی اور آپ کو قبول کر کے احمدی جماعت کی اتباع کے نمونہ پر آپ کی تابعدار ہو جاتی، اس کے بعد پھر بگاڑ ہوتا اور مسلمانوں کو ذلت اور ادبار نصیب ہوتا تو پھر آپ جو چاہتے اعتراض کی صورت پیش کرتے اور جب مسلمانوں کی قوم حضرت مسیح محمدی کی یہود کے نمونہ پر مخالفت پر غلی ہوئی ہے تو جس طرح یہود مسیح اسرائیلی کی مخالفت سے مسیح کے ماننے والوں کی طرح عزت اور عروج حاصل نہ کر سکے اسی طرح غیر احمدی مسلمان مسیح محمدی کی مخالفت کے ساتھ مسیح محمدی کے ماننے والوں کی برکتیں اور ترقیاں اور مقام عروج حاصل نہیں کر سکتے۔

آپ نے اپنے چوتھے سوال کے آخر میں کرشن کے اوتار ہونے کی نسبت بھی دریافت کیا ہے کہ کرشن اوتار کے متعلق لفظ "اوتار" کے وہی معنی ہیں جو ہندو صاحبان لیتے ہیں۔ اور کیا یہ

عقیدہ اسلامی عقیدہ کہا جاسکتا ہے؟ بعد ازاں عرض ہے کہ :-

مختلف زبانوں میں ایک ہی چیز کو مختلف ناموں سے پکارا جاتا ہے۔ عربی زبان میں نبی رسول کہتے ہیں تو فارسی زبان والے اسے فرستادہ اور پیغمبر کہہ لیتے ہیں۔ اور انگریزی والے پرافٹ کہتے ہیں اسی طرح عبرانی میں نابی کے لفظ کا استعمال کرتے ہیں۔ اور ہوسکتا ہے سنسکرت میں اسے اوتار کے لفظ میں استعمال کیا جاتا ہو۔ اوتار کے سوا ہندو صاحبان کی بول چال میں نبی اور رسول کی بجائے کوئی اور لفظ نہیں سُننے میں آیا۔ ہاں قرآن کریم آیت اِنَّمَا اُمَّةٌ اِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيْرٌ اور آیت وَلِكُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلٌ اور آیت وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا کے رو سے خدا نے دُنیا کی ہر قوم میں جب کوئی نہ کوئی رسول ضرور بھیجا ہے تو یقیناً ہندوؤں کی قوم کے اندر بھی کوئی رسول بغرض ہدایت قوم مبعوث کیا گیا ہو۔ اور رامچندر اور کرشن دونوں کو ہندو صاحبان اوتار مانتے ہیں اور ہندو قوم کی زبان عربی تو ہے نہیں کہ وہ اپنی قوم کے رسول کو رسول کے لفظ سے پکاریں۔ پس قیاس چاہتا ہے کہ اوتار کا لفظ ہی لفظ رسول کے قائم مقام اور ہم معنی استعمال کیا جاتا ہو گا۔ گو ہندو صاحبان بتغیر سیراس کی حقیقت منظر اللہ کے معنوں میں یا عیسائیوں کی طرح وہ بھی مسیح کی اُلُوہیت کی طرح کرشن اور رامچندر کی طرف شان اُلُوہیت کو منسوب کر نیوالے ہوں۔ اور خدا کے روپ میں اُنہیں سمجھتے ہوں لیکن مرور زمانہ سے جیسے بہت سے حقائق اور صداقتیں مفقود ہو کر محاورات زبان میں بھی تبدیل ہونے کے ساتھ کچھ کچھ کچھ تغیر پیدا کر لیتے ہیں جیسے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو جو خدا کے رسول تھے غلطی سے خدا اور خدا کا بیٹا کہتے کہتے مسیح کے رسول ہو نیوالی حقیقت بھی بھول گئے۔ بلکہ زبان پر عیسائی قوم مسیح کی نسبت لفظ رسول کا استعمال بھی ترک کر بیٹھی ہے اور غلو آلود بدعت کے پر زور رواج سے ممکن ہے ہندو قوم نے بھی عیسائیوں کی طرح رام اور کرشن کی نسبت ایسی ہی مشرکانہ رواج کی بدعت پیدا کر لی ہو۔ اور لفظ رسول کی جگہ لفظ اوتار استعمال کر لیا ہو لیکن مزید غور کرنے سے یوں بھی معلوم ہوتا ہے کہ اوتار کا لفظ ہندوؤں کے لٹریچر میں خدا تعالیٰ کی نسبت کیسے بھی استعمال نہیں کیا جاتا۔ اور جب اوتار کا لفظ رام اور کرشن جیسی مقدس اور بزرگ ہستیوں کی نسبت ہی استعمال کیا جاتا ہے تو اگر کوئی لفظ ہندوؤں کی زبان میں لفظ رسول کے معنوں میں نہیں ملتا تو یقیناً اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ رسول کے لفظ کی جگہ اوتار کا لفظ وضع کیا گیا ہے۔ اور اس صورت میں کہ لفظ اوتار کا رسول کے معنوں میں استعمال ہوا ہے، ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اوتار بمعنی رسول اسلامی

حقیقہ کے منافی نہیں ہو سکتا۔

آپ نے اس چوتھے سوال کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”میں مرزا صاحبؒ کے چند دعاوی اگر مفصل ذکر کروں تو وہ ایک لمبی داستان ہو جائیگی۔ اگر یہ مرقومہ اور مرسدہ سوالات مفصل ذکر نہیں تو اب اس کے بعد مفصل ذکر بطور لمبی داستان بھی بکھر بیچ سکتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ جوابات دے دیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحبؒ کا کرشن اوتار کا دعویٰ ہندوؤں کے موعود اور منتظر کے لحاظ سے ہے جو گیتا کی پیشگوئی کا مصداق ہے۔ اور حضرت مرزا صاحبؒ موعود الاقوام کی حیثیت سے ہندوؤں کے لئے کرشن اوتار کے قائم مقام ہیں اور عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے قائم مقام مسیح اسرائیلی کے۔ اور مسلمانوں کے لئے قائم مقام آنحضرت صلیعہ کے۔ علیٰ ہذا دوسری قوتوں کے لئے بھی اپنی معنوں میں قرآن میں اِذَا الْمُسْلِمُ سُلِّ اُرْسِلَتْ کی پیشگوئی فرمائی گئی کہ ایک ہی وقت میں سب رسول موعود الاقوام کی حیثیت میں جبرئیل علیہ السلام فی حُلُلِ الانبیاء کے وجود کے ذریعے ظہور میں لائے جائیں گے جیسا کہ موجودہ زمانہ میں یہ پیشگوئی نمایاں طور پر وقوع میں آچکی اور ملک ہند جس میں سب قوتیں اور مذاہب جمع تھے اسی ملک میں بلحاظ مناسبت حضرت موعود سیدنا مرزا صاحبؒ مبعوث فرمائے گئے۔
والحمد لله علیٰ ذلک

پانچویں سوال کا جواب!

پانچواں سوال آپ کا یہ ہے کہ ”اگر مرزا صاحب موصوف شیل مسیح ہیں تو تتمہ حقیقۃ الوحی کے ملازم میں کیوں لکھا گیا کہ

”مسیح ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمدؒ ہے“

شعر کی منقولہ عبارت میں ”مسیح“ کا لفظ بوجہ عدم احتیاط زائد طور پر تحریر میں لایا گیا تھا جسکی اوپر چوتھے سوال کے جواب میں اصلاح کر دی گئی۔ باقی رہا یہ سوال کہ حضرت مرزا غلام احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام شیل مسیح ہو کر پھر کیوں مسیح سے افضل ہو نیکا دعویٰ کرتے ہیں، جیسا کہ شعر مذکور سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ آپ کے اس سوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک جو شخص کسی کا شیل ہوتا ہے وہ شیل اپنے مثل بہ سوا فضل نہیں ہوتا۔ آپ کا یہ خیال گو بعض مثالوں میں درست بھی تسلیم ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ کوئی کبھی شخص کو جونی۔ اے ہو یا ایم۔ اے دوسرے بی۔ اے یا ایم۔ اے کو بلحاظ ڈگری اور نمبروں کی مسئلہ کے شیل کہہ دے لیکن بعض مثالوں میں شیل مثل بہ سے ادنیٰ بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ کوئی شخص اپنے

معمولی حسین دوست کو جو میر جنت یوسف کمدے۔ یا یوسف کا شیل کمدے۔ اور بعض مثالوں میں شیل
مثل بر سے افضل بھی ہوتا ہے جیسے کہ آنحضرت صلعم کو آیت اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ شَاهِدًا وَنُفِیْ
کَمَا اَنَّا سَلَّمْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا کے روئے علیہ السلام کا مثیل قرار دیا گیا ہے حالانکہ
آنحضرت صلعم موسیٰ علیہ السلام سے بدرجہا افضل ہیں۔ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام ایک قوم کے لئے رسول بنے تھے
اور آنحضرت صلعم تمام اقوام عالم کے رسول بنائے گئے۔ اسی طرح مسیح اسرائیلی ایک قوم کے لئے رسول
تھا لیکن مسیح محمدی رسول اللہ صلعم کی طرح اقوام عالم کے لئے مبعوث کئے گئے۔ پس ان معنوں میں یہ
کہنا کہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ÷ اس سے بہتر غلام احمد ہے

بالکل بجا اور درست ہے ÷

چھٹے سوال کا جواب !

چھٹا سوال آپکا آیت مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ یَّآئِیُّهَا مَنْ یَّبْعِدُ عَلٰی سَمْعِہٖ اَحْمَدُ کے مصداق کی تعبیر
کے متعلق ہے۔ کہ کیا جس احمد رسول کی بشارات قرآن کی آیت موصوفہ میں پائی جاتی ہے وہ مرزا صاحب
ہی ہیں اس کا ثبوت پیش کرنا چاہئے۔

اس سوال کا جواب بصورت ثبوت ذیل کے امور پیش کردہ سے ملاحظہ فرمائیے ! اور قبل از عرض جواب
یہ بھی واضح ہو کہ یہ جواب علمی تحقیق کا رنگ بھی اپنے اندر رکھیکا۔ اور ہمیں کوئی شک نہیں کہ اس بشارت ذکر کردہ کا
مصداق حضرت احمد قادیانی ہی ہیں اور آپ کی جماعت آپ ہی کو یقین کرتی ہے اور چوہدری سر ظفر اللہ خاں
ہوں یا کوئی اور ہر ایک احمدی بشارت احمد رسول کا مصداق حضرت احمد قادیانی کو قرار دیتا ہے۔ اور یہ قرار
دینا کو راہ تقلید کی بنا پر نہیں بلکہ علمی وجہ البصیرت ہے جسکے بعض وجوہ نمبر وار پیش خدمت ہیں۔

(۱) اول درجہ پریشان حکمت قرآن کریم ہے۔ اور قرآن کے بعد سلسلہ روایات حدیث کا مرتبہ
ہے۔ حدیث کو قرآن کی طرح یقینی مراتب پر نہیں سمجھا جاتا۔ اسلئے کہ روایات میں جن انہوں گاتما تصدیق
ہوا ہے انہیں احتیاط کا وہ مرتبہ میسر نہیں آسکا جو الہی وحی یعنی قرآن کو حاصل ہوا۔ اسلئے حدیث کا مقام
فنی ہے۔ اور عن کا مقام چونکہ صدق اور کذب دونوں صورتوں کا احتمال رکھتا ہے اور اسکے فیصد کچھ لئے
قرآن کریم کا یقینی کلام ہی میزان عدل اور معیار صدق کی شان دکھا سکتا ہے۔ آیت مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ یَّآئِیُّ
مَنْ یَّبْعِدُ عَلٰی سَمْعِہٖ اَحْمَدُ سورہ صافات کی آیت ہے۔ جس میں چار رسولوں کا ذکر اور ان کی جماعتوں

کا ذکر بیان کیا گیا ہے سورۃ صفت کے اندر ان چار رسولوں میں سے دو شریعت والے رسول ہیں جو مسابقت سے اور سلسلہ کی ابتداء میں باقی کی حیثیت رکھنے والے اور دو رسول ان چار رسولوں میں سے ان دو باقی رسولوں کے سلسلہ کے لئے آخری کڑی کے طور پر مبعوث کئے گئے۔ دو شریعت والے رسولوں کا ذکر اور ان کی جماعت کا ذکر سورۃ کے ابتدائی حصہ میں کیا گیا ہے۔ اور وہ باقی رسول جو شریعت والے ہوئے ان میں سے ایک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے موسیٰ علیہ السلام ہیں اور سلسلہ کے آخر میں گئے والے دو تابع شریعت رسولوں میں سے ایک عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلفاء میں سے آخری خلیفہ ہوئے اور دوسرے احمد رسول ہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے خلفاء میں سے آخری خلیفہ کی شان میں اس چودہویں صدی کے سر پر مبعوث فرمائے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت کا ذکر اور جماعت کے ذکر کے اندر ہمنا آپ کا ذکر آیت **إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا حَتَّىٰ تَهُمُ بَنِيَانٌ مِّنْ صَوْمٍ** میں ذکر ہوا ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی تعریف فرمائی ہے کہ وہ خدا کے محبوب ہیں اور جیسے کہ خدا نے آیت **قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ** میں فرمایا تھا کہ محمد رسول اللہ کی متابعت کرنے والے خدا کے محبوب ہو جاتے ہیں۔ سو اس بات کی تصدیق اس سورۃ صفت کی آیت سے پیش کی گئی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ بنہمنوں نے آپ کی اتباع کی اور آپ کے متبع ہو کر اس مدت تک اتباع کا نمونہ دکھائیوائے ہوئے کہ سر بکعت ہو کر جانوں کو اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے اسلام کو مٹائیوائے ظالموں اور متواتر حملہ کر نیوالے سیاہ دل کافروں اور اہل اسلام کے خونخوار دشمنوں کے میدان قتال میں دنیا کے حقیقی اور بلند عزم جابنازوں سے بھی بڑ بکر شانِ فدائیت کا مظاہرہ کرنے والے سمجھے گئے۔ ان خدا کے محبوبوں کو محبوب خدا بنائیوا لاکون تھا، وہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پر عظمت دکھانے کیلئے ان فدائی صحابہ میں سے ہر ایک فدائی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل تعلیم اور کمال افادہ کا نمونہ دکھانے کے لئے آئینہ بنا ہوا تھا۔ اور اس محبوب جماعت کا وجود اپنی جامعیت کی حقیقت میں آئینہ محمد نما تھا۔ گویا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جماعت کے اندر منزہ روح تھے۔ اور افراد جماعت صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بمنزلہ جسم و اعضاء تھے۔ **وَنَعْمَ مَا قِيلَ بِهِ**
قَوْمٌ مَّكَرًا لَا تَفْرُقُ بَيْنَهُمْ کا نوالہ خیر الرسل کا الاحضاء
یعنی صحابہ آنحضرت ایک بزرگ تریں قوم تھے جن کے درمیان ہم تفریق نہیں کرتے کیونکہ سب صحابہ خیر الرسل کے وجود کے لئے بمنزلہ اعضاء تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی جماعت مبارک کے ذکر کے بعد سورہ صافات میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیت ذیل میں پیش کیا گیا ہے۔ اِذْ قَالَ مُوسٰى لِقَوْمِهٖ يَتَّقُوْا رَبَّهٗ قُوْذُوْا نَفْسِيْ وَ قَدْ تَعْلَمُوْنَ اِنِّىْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ فَلَمَّا نَرَا غُوَا۟ا۟ اَنْۢ اَخَذَ اللّٰهُ قُلُوْبَهُمْ وَ اللّٰهُ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ ۝ موسیٰ علیہ السلام کے اس ذکر کے معاً بعد حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا ذکر ذیل کی آیت میں پیش کیا گیا ہے۔ وَ اِذْ قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ نَبِیِّیْۤ اِسْرَآءِیْلُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ يَدَیْ مِنَ التَّوْرٰتِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ یَّا۲۲۱
مِنْۢ بَعْدِیۤ اَسْمٰءُ اَحْمَد۔ یعنی حضرت عیسیٰ ابن مریم نے قوم بنی اسرائیل سے مخاطب ہو کر کہا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہو کر آیا ہوں اور میری رات کے اہم مقصد دو ہیں۔ ایک مقصد مجھ سے پہلی چیز کے متعلق ہے یعنی تو رات کی تصدیق دوسرا مقصد میرے بعد کے رسول کے متعلق ہے یعنی احمد رسول کی نشانی۔

سورۃ صف میں ان چاروں رسولوں کا ذکر ایک معنی رکھتا ہے جس کو اس غرض کا اظہار بھی مقصود ہے کہ دو سلسلوں کے دو پہلے رسولوں اور دو پچھلے رسولوں کا ذکر بلحاظ مناسبت و مماثلت پیش کیا جائے۔ اب جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مصداق اور ثبیل ہیں ویسے ہی حضرت احمد رسول غیثی کی پیشگوئی کے مصداق اور ان کے ثبیل بھی ہیں۔ اور ان آیات پیش کردہ میں خود کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ حضرت موسیٰ کے بعد موسوی سلسلہ کے آخری خلیفہ ہوئے ویسے ہی بلحاظ مماثلت محمد رسول اللہ کے بعد محمدی سلسلہ کے خلفاء میں سے حضرت احمد رسول محمد رسول اللہ کے آخری خلیفہ ہو کر آئے۔ اور اس صورت میں ثبوت احمد رسول کے مصداق حضرت احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو سورہ صف کی آیت موصوفہ و مذکورہ بالا میں ان کے رسول ہونیکے دو اہم مقصد بیان کئے گئے ہیں یعنی ایک مقصد تصدیقِ تواریات کے متعلق اور دوسرا مقصد احمد رسول کی بشارت کے اظہار کے متعلق۔ ان دونوں مقصدوں پر بھی غور کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ احمد رسول کی بشارت کے مصداق علمی تحقیق کی رو سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی دوسرا رسول ہے۔ اور غور و تدبیر کے لئے ذیل کی وجوہ قائل ملاحظہ ہیں :-

۱۹) یہ تم ہے کہ تو رات کے اندر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خدا کی وحی کی بنا پر محمد رسول اللہ کی جو موسیٰ کے مثل رسول تھے پیشگوئی کی اور پھر اسی تو رات میں صحیفہ منقول العزلات میں حضرت سلیمان علیہ السلام نے

حضرت صلعم کا محمد نام بھی ذکر کیا۔ اب غور فرمائیے گا کہ جب نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے رسول ہونیکا
 ایک تصدیقات کی تصدیق ہو تو کیا اس تصدیق میں محمد رسول اللہ صلعم کے متعلق جو پیشگوئی تورات میں کی گئی
 اسکی تصدیق شامل نہ ہوگی؟ اگر آپ کہیں کہ شامل ہوگی تو اس صورت میں کہ مسیح کی تصدیق تورات کے آخر
 کی پیشگوئی جو تورات میں ہے اسکی بھی تصدیق ہوگئی۔ پھر کیا بیٹھے اسی تورات والے موعود رسول کی تصدیق
 بھی کریں گے اور پھر اسی موعود رسول کی تبشیر کریں گے تو اللہ تعالیٰ نے جس نے اسکی یہ عجیب بات اور طرہ تر لطیفہ
 نہ سمجھا جائیگا کہ آنحضرت صلعم بحیثیت موعود رسول ہوئے تو انکی تورات کی تصدیق کی رو سے تو حضرت عیسیٰ کے
 نزدیک محمدؐ تو پائیں لیکن جب ہی آنحضرت جو موعود رسول ہونکی حیثیت میں تورات میں محمدؐ کے نام
 والے تھے اب عیسیٰ کی تبشیر اور بشارت کے اظہار کی وقت محمدؐ سے احمد رسول کے اہم میں تبدیل ہو گئے۔
 میرے محکم دوست! غور فرمائیے گا کہ جب تصدیق اور تبشیر کا مقصد ملجا موعود رسول کی پیشگوئی کے
 ایک ہی وجود قرار پاتا ہے تو پھر اس ایک ہی وجود موعود کیلئے تصدیق اور تبشیر کے دو الگ الگ لفظ استعمال
 کرنے میں کوئی نہایت حکمت ملحوظ تھی جس کا اظہار دو الگ الگ لفظوں کے اظہار کے سوا ناممکن تھا۔
 کیا آپ وہ حکمت بیان کر سکتے ہیں؟ ورنہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ محمدؐ اور احمدؐ دو الگ الگ رسول ہیں۔
 (ب) پھر غور فرمائیے! کہ جب یہود اور نصاریٰ دونوں قوموں کا تورات پر ایمان ہے اور دونوں
 قوموں کا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ تورات کی پیشگوئی جو شیل موئی کے متعلق ہے وہ اسی موعود رسول کے
 متعلق ہے جسے اسی تورات کے دوسرے مقام میں سلیمان بنی کی وحی میں محمدؐ کے نام سے موعود کہا گیا
 ہے۔ تو اب مسیح ابن مریم باوجود دعویٰ تصدیق تورات اگر اسی موعود رسول کو جسے تورت محمدؐ کے نام
 سے پیش کرتی ہے، احمد رسول کے نام سے پیش کریں تو کیا مسیح کا محمدؐ کیلئے احمد نام پیش کرنا تورات کی
 تصدیق ہوگی یا تکذیب؟ پس مسیح کی تصدیق محمدؐ نام کے پیش کرنے میں ہے جو شیل موئی کے نام سے ہے اور مسیح
 کی تبشیر احمد رسول کے نام سے پیش کرنے میں شیل مسیح کے حق میں ہے نہ کہ شیل موئی کے حق میں۔
 (ج) پھر نظر تدبر سے اس پہلو کو بھی ملحوظ فرمائیے کہ تورات کے محمدؐ موعود کو مسیح کا احمد موعود
 قرار دینا اور ایک ہی موعود کی نسبت محمدؐ کیلئے احمدؐ کا ہرگز نیسے اختلافی صورت پیش کرنا علاوہ تورات
 کی تکذیب کے قوم یہود اور نصاریٰ کیلئے اس اختلافی صورت کے پیش کرنے سے کس قدر اشکال کی راہ
 پیدا کر دی ہے کہ یہود اور نصاریٰ اس صورت اختلاف کے دونوں قومیں کہیں بھی تورات کے موعود رسول
 کو ایک موعود کی حیثیت میں نہیں تسلیم کر سکتیں۔ یہود اگر تورات کی رو سے اس شیل موعود رسول
 کو محمدؐ کے نام سے تلاش کریں اور محمدؐ نام والا موعود رسول انہیں مل جائے تو تصدیق ہو قبول

نہیں کر سکتے۔ اسے کہہ دین کے نزدیک تو رات کے موجود رسول کا نام مسیح کی بشارت پیش کردہ کی وجہ سے احمد رسول ہے نہ کہ محمد۔ پس مسیح کی بشارت و ملا رسول انہی معنوں میں اس اختلافی صورت کے اشکال سے ممتاز طور پر شناخت کے فائدہ کے رو سے یقین پذیر ہو سکتا ہے کہ محمد کو الگ رسول تسلیم کیا جائے اور احمد کو الگ رسول۔ اور تصدیق والے موجود رسول کو مشیل موسیٰ قرار دیا جائے اور تشریف والے موجود رسول کو مشیل مسیح قرار دیا جائے۔

(۵) اور مسیح اسرائیلی نے بھی انجیل میں جو اپنی آمد ثانی کے متعلق پیشگوئی کی ہے اس میں ایک طرف تو اپنا دوبارہ آنا پیش کیا ہے اور دوسری طرف اپنی دوبارہ آمد کو اپنے مشیل کی آمد میں ظاہر کیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ پھر تم مجھے کبھی نہ دیکھو گے جب تک یہ نہ کہو کہ مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے۔ مسیح کا یہ کہنا کہ پھر تم مجھے کبھی نہ دیکھو گے اس فقرہ میں اپنی موت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بتایا کہ پھر تم مجھے کبھی نہ دیکھو گے اور مسیح کا یہ کہنا کہ جب تک یہ نہ کہو کہ مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے اس فقرہ میں اپنی دوبارہ آمد کا ذکر اپنے مشیل کی آمد کے ذریعے ظاہر کیا ہے۔ اور یہ عجیب کرشمہ خداوند کی قدرت نمائی کے نتیجہ میں پایا گیا ہے کہ مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی جسے مسیح نے خود اپنے مشیل کی آمد میں ظاہر کی ہے اور جسے نصاریٰ اور مسلمانوں نے قبل از ظہور پیشگوئی اپنی غلط فہمی سے مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی کو حقیقت مسیح اسرائیلی کی ذاتی آمد کی پیشگوئی سمجھ لیا جیسے کہ قوم یہود نے یوحنا کے بعد کی پیشگوئی کو غلط فہمی سے یوحنا کی جگہ ایلیا یعنی الیاس کی آمد کو سمجھ لیا۔ حالانکہ الیاس کی آمد کی پیشگوئی کا مطلب حقیقت میں الیاس کی آمد کی جگہ مشیل الیاس یعنی یوحنا کی آمد تھی۔ اسی طرح مسیح کی پیشگوئی جو دراصل مشیل مسیح یعنی حضرت احمد قادیانی کے حق میں تھی غلط فہمی سے بجائے مسیح محمدی کے مسیح اسرائیلی یعنی مسیح موسوی کے حق میں سمجھ لی گئی۔ اور پھر جس طرح مسیح نے اپنے الفاظ پیشگوئی میں یہ بھی ظاہر کیا کہ مسیح دوبارہ بھی آئیگا اور یہ بھی کہدیا کہ میری دوبارہ آمد سے میرے نام پر آئیںوالے یعنی مسیح کے نام پر آئیںوالے مشیل مسیح کی آمد مراد ہے۔ اسی طرح آنحضرت مسلم کی حدیثوں میں بھی مسیح موجود کی پیشگوئی کی نسبت یہ بھی ظاہر کیا گیا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوںیوالے ہیں اور پھر وہاں ہی امام مکہ منکرہ مکہ یہ بھی ظاہر کر دیا کہ آئیںوالا مسیح موجود اگرچہ مسیح کے نام سے آئیںوالا ہے لیکن اسے مسیح ابن مریم اسرائیلی اور موسیٰ کا آخری خلیفہ مسیح نہ سمجھ لینا۔ بلکہ آئیںوالا مسیح مسیح محمدی اور امت محمدیہ کے افراد میں سے ایک فرد موجود ہر دو مسیحوں کے الگ الگ جلیوں کے امتیاز کی رو سے مسیح اسرائیلی جو سرخ رنگ والا اور گھنگریلا ہوا ہوں والا اور حضرت ہوجا وہ مراد نہیں بلکہ گندمی رنگ اور سیدھے بالوں والا مسیح مراد ہے

یہ سورہ قمر کی آیت استخفاف کی رو سے لفظ منکھ اور لفظ گناہیں مسیح اور ثیل محمدی اور محمدی خاندان میں سے آخری خلیفہ ہے۔ پس مسیح کی بشارت جو حضرت رسول کے متعلق ہے وہ درحقیقت ثیل مسیح یعنی مسیح محمدی کے متعلق ہے۔ اور خود احمد کا لفظ بھی مسیح کی دوبارہ آمد پر جو مسیح کے خود کرنے کے معنوں میں دلالت کر رہا ہے۔ کیونکہ لغت میں کسی چیز کا خود کرنا اور خود کے ساتھ ظہور کرنا احمد بھی کہلاتا ہے۔ چنانچہ قاموس وغیرہ کتب میں لکھا ہے: **الْعَوْدُ** احمد۔ اور اسی محاورہ میں ذیل کا کلام فارسی ہے۔

نقاش نقش ثانی بہتر کشد ز اول

نئی معنوں میں حضرت اقدس سیدنا احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام مندرجاتے ہیں۔

پرسیدہ بن کے میں بھی دیکھتا ہوں صلیب ۛ مگر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار

یعنی اگر میں مسیح کی آمد ثانی کا مصداق نہ ہوتا جو العود احمد کے معنوں میں ہے۔ تو میں طرح طرح اسرائیلی نے اپنی آبداول میں صلیب کا نمونہ دیکھا اور صلیب اُسے زخمی کرنے کیساتھ اس کے لئے کاسر کی شکل میں ظاہر ہوئی، میں مسیح کی دوبارہ آمد کا مصداق ہو کر احمد ہونے کے ساتھ صلیب کو توڑنے کے واسطے گایسٹ الصلیب ہو کر ظاہر ہوا۔ اور صلیب جس کے ذریعے مسیح اسرائیلی کو غلط فہمی سے یہود اور نصاریٰ نے مصلوب اور ملعون ظاہر کیا۔ مسیح محمدی احمد رسول کی حیثیت میں اس ملعون بنانیوالی صلیب کو پاش پاش کرنے کے لئے ظاہر ہوا۔ پس مسیح محمدی جو احمد رسول ہو کر آیا وہ صلیب کا نمونہ دیکھنے اور صلیب کے ذریعے تکلیف ٹھانے کے لئے نہیں آیا بلکہ صلیب کو توڑنے کے لئے آیا ہے۔ اور صلیب کو پاش پاش کرنے اور صلیب کے لعنتی عقیدہ کے فتنہ سے مسیح کو نجات دلانے کے لئے جس فاتحانہ شان کے قلبہ بر صلیب کا حاصل ہونا ہے اس کا سب دار و مدار میرے احمد نام پر ہے۔ پس یہ کس قدر الہی تصرف ہے کہ بشارت محمد رسول کے رو سے احمد رسول کی پیشگوئی کا مصداق تو ہمارے مسلمان بھائی حضرت محمد رسول اللہ صلیم کو غلط فہمی سے قرار دے لیتے ہیں لیکن مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی کو ہرگز آنحضرت پر چپاں نہیں کرتے۔ اور مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی کو آنحضرت صلیم جو مسیح اسرائیلی کے معا بعد کے رسول ہیں ان سے گذار کر اس مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی کا مصداق اس وجود کو قرار دیتے ہیں جو آنحضرت صلیم کے بعد ظہور میں آیا ہوا ہے۔ اور اس صورت میں مسلمان اپنی سادگی اور غلط فہمی سے یہ نہیں سمجھتے کہ احمد رسول کی بشارت کا مصداق وہی موجود ہو سکتا ہے بھائی ایک طرف مسیح کی دوبارہ آمد کا مصداق ہو اور دوسری طرف مسیح محمدی اور محمدی خلفاء سے آخری خلیفہ کی حیثیت میں مسیح موسوی کی مماثلت میں مسیح ابن مریم کا حکم بھی اس پر صادق آتا ہو۔ اب آپ یا آپ کے دوسرے غیر احمدی علماء اور مسلمان بھائی اس بات کو

ماتے ہیں یا پہلے کسی نے مانا کہ مسیح کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی کا مصداق آنحضرت ہیں؛ جب ایسا نہیں ہوا تو پھر یہ بھی درست نہیں کہ احمد رسول کی بشارت کا مصداق آنحضرت صلیع کو قرار دیا جائے۔ بلکہ حقیقات یہی ہے کہ بشارت احمد رسول کا مصداق وہی وجود ہو سکتا ہے جو مسیح کی دوبارہ آمد کا مصداق ہو۔ اور وہ یقیناً حضرت احمد قادیانی ہیں۔ پس احمد رسول کی بشارت کے مصداق بھی وہی ہیں۔

(۵) بشارت احمد رسول کا مصداق مسیح مہدی ہیں جو کہ شیل مسیح ابن مریم اسرائیلی ہیں نہ کہ آنحضرت جو کہ شیل موسیٰ ہیں۔ اس بات کی تصدیق کے لئے سورہ صف کے آخر میں احمد رسول کی علامات مخصوصہ کے ذکر کرنے کے بعد ایک بات مماثلت مسیح اسرائیلی کے متعلق ذیل کی آیت ہے۔ یعنی آیت :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَتِّصَاءَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِحَوَارِيِّتِهِ
اتَّصَاءَ بِحَقِّ اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَعْنُ أَتِّصَاءَ اللَّهِ

اس آیت میں جو بشارت احمد رسول کے ذکر کے بعد احمد رسول کی علامات کے سلسلہ میں ذکر کی گئی ہے یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ مومنوں کی جماعت کہ جسے انصار اللہ ہونے کے لئے خطاب کیا گیا اور ارشاد فرمایا کہ وہ انصار اللہ ہو جائیں اور ان کا انصار اللہ ہونا حضرت مسیح اسرائیلی کی جماعت حواریین کے انصار اللہ ہونے کی طرح ہو جس سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ وہ جماعت مومنین جس کا انصار اللہ ہونا مسیح اسرائیلی کی جماعت حواریین کے انصار اللہ ہونے کی مماثلت میں پیش کیا گیا ہے وہ اس رسول کی جماعت ہونی چاہئے جو شیل مسیح ہونے کہ اس رسول کی جو شیل موسیٰ ہو۔ اور قرآن کریم سے یہ بھی ظاہر ہے کہ آنحضرت صلیع جو شیل موسیٰ ہیں وہ موسیٰ کی طرح جلالی رسول ہیں اور آپ کے صحابہ بھی آپ کی طرح جلالی تھے۔ جیسا کہ آیت عَمَّاذُ اللّٰهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے۔ اور عیسے اسرائیلی جلالی رسول تھے اور آپ کی جماعت حواریین بھی آپ کے نمونہ پر جلالی تھی۔ اس صورت میں بشارت احمد رسول کا مصداق وہی رسول ہو سکتا ہے جو مسیح اسرائیلی کی طرح جلالی ہونے کہ جلالی۔ اور اشداء علی الکفار کے معنوں میں اس کی جماعت نہ ہو، بلکہ کثر خارج آخرج شطا کا کے نمونہ پر نرم کھیتی کے طور پر اس کی روئیدگی کا طور ہو یعنی یَفْتَحُ الْحَرْبَ کے معنوں میں۔ حربی جہاد اور قتال کا رسول نہ ہو بلکہ مسیح کے نمونہ پر اس کی تبلیغ آیات بقیات اور ملائ اور معجزات کے ذریعے قلوب کو مسخر کر نیوالی ہو۔ جیسے کہ حضرت احمد قادیانی کا مسلک بالکل سی طرح اور بالکل مسیح کے نمونہ پر پایا جاتا ہے۔ پس بشارت احمد رسول حقیقی جماعت مومنین مسیح اسرائیلی کی جماعت حواریین کی مماثلت میں ذکر کی گئی ہے۔ یقیناً ان حواریوں کی شیل جماعت کا رسول شیل مسیح

ہونے سے حضرت مسیح مہدی اور احمد قادیانی ہی ہو سکتے ہیں!

(ح) اور سورہ صافات کے وہ الفاظ جن میں حضرت مسیح اسرائیلی نے بشارت احمد رسول کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں تو رمت کی تصدیق اور احمد رسول کی تبشیر کیلئے رسول ہو کر آیا ہوں حضرت مسیح کی یہ تصدیق تورات اور تبشیر احمد رسول کیلئے خطاب صرف اسرائیلی قوم کے لئے مخصوص تھا چنانچہ آیت اِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِيْ رِمْلًا وَّيَلٰكِي الْفٰطِمٰہُ بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے۔ یہاں کہ ان الفاظ سے ظاہر ہے جس طرح تورات کی تصدیق کا کام مسیح کی رسالت کے لحاظ سے صرف قوم بنی اسرائیل سے مخصوص طور پر تعلق رکھتا ہے اسی طرح بشارت احمد رسول کے اظہار کا کام جو آپ کی رسالت کے ساتھ تعلق رکھتا تھا بلحاظ اس کے کہ اس بشارت کو وہ بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے مخصوص طور پر ان کے سامنے پیش کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بشارت بھی خاص طور پر بنی اسرائیل سے ہی تعلق رکھنے والی تھی۔ اور یہ امر اس بات کے لئے قوی قرینہ ہے کہ آئیو الے احمد رسول کا تعلق کسی نہ کسی بنا پر بنی اسرائیل کی قوم کے ساتھ ضرور ہی موجب بشارت تھا جس طرح کہ تصدیق تورات کا تعلق بنی اسرائیل سے تھا۔ اور وہ اس طرح کہ اگرچہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر آپ کے صاحب شریعت ہونے سے موسوی شریعت کا خاتمہ ہو گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رول سے تم بنی اسرائیل سے تھے اور نہ ہی دین اور شریعت کے لحاظ سے موسوی شریعت کے تابع تھے بلکہ ناسخ شریعت موسویہ ہو کر آئے جو قوم بنی اسرائیل کیلئے باعث نفع شریعت و ریح امت بشارت نہ ہو سکتے تھے بلکہ اندازی صورت میں ظاہر ہوئے جیسا کہ اسرائیلی انبیاء کی طرف سے اور موسیٰ نے لیکر مسیح تک کے نبیوں نے اس اندازی حالت کے وقوع میں آنے کے لئے متواتر پیشگوئیاں ہوتی ہیں۔ لیکن ان اندازی حالات کے باوجود مسیح اسرائیلی نے جو اسرائیلیوں کے آخری رسول تھے ہاں یہ حالات پیش کئے اور واضح بیانات سے بتایا کہ اے اسرائیلی قوم تم سے یہ آسمانی بادشاہت یعنی انعامات نبوت کا سلسلہ جو متواتر تمہارے اندر جاری چلا آیا تھا اب تم سے چین کر خدا کا ایک دوسری قوم کو دے دیگا اب تمہارے لئے اور تو کوئی بات فخر کا موجب نہیں ہو سکتی ہاں احمد رسول جو مذہباً گوئیل موسیٰ نبی کا تابع ہو کر آئیو الے ہیں لیکن نسلاً وہ اسحق کی نسل سے ہونے کے باعث تمہارے لئے ایک فخر کی صورت باقی رہ گئی ہے بشرطیکہ تم اس کے ظہور پر جو بطور مماثلت میرا ہی قائم مقام اور میری دوبارہ آمد کا مصداق اور میرا ہی شیل ہو گا اس سے تم فائدہ اٹھانے والے ہو گے۔ احادیث میں بھی اسی طرح کی روایت پائی جاتی ہے کہ آئیو الے احمدی جو حدیث لا المہدی الا عیسیٰ کی حدیث

۱) مصداق ہوگا یعنی وہ مہدی اور عیسیٰ - دونوں حیثیتوں کا حامل ہوگا۔ وہ ہمیشہ بھی ہوگا اور اسرائیل بھی یعنی اسکا جو دو سلسلوں کے تعلقات کا حامل ہوگا۔ اس طرح سے بھی کہ آنحضرت صلیعہم کے جو انجیلی میں تابع ہوئیے سلسلوں کو بھی تعلق رکھنے والے ہونگے اور سنا اسرائیلیوں سے تعلق رکھنے والے یعنی وہ ہمہ سہی اور روحانی تعلقات سے سلسلیوں کے قریب ہونگے اور انسی اور خونی قرابت کے لحاظ سے اسرائیلیوں کے فرزند۔ اور چونکہ دینی اور روحانی کمالات کا تعلق بلحاظ علم و عرفان قلب اور دماغ سے تعلق ہوتا ہے جو وجود کا اوپر کا حصہ ہے اور نسل کا تعلق نیچے کے بدن سے۔ اور یہ بات آنحضرت صلیعہم میں نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ وہ خالص انجیلی ہیں لیکن حضرت احمد قادیانی رسول آنحضرت صلیعہم کے تابع اور آخری خلیفہ ہونیے انجیلی خاندان سے بھی تعلق رکھتے ہیں۔ اور اسٹی کی نسل سے ہونیے اسرائیلی بھی اور شیل مسیح بھی اور مہدی اور مسیح کی پیچگوئی کے رو سے دونوں حیثیتوں کے مصداق بھی۔ یعنی مہدی موعود بھی ہیں اور مسیح موعود بھی۔ اور یہ دونوں باتیں احمد رسول کی بشارت کے ساتھ تعلق رکھنے سے بنی اسرائیل کیلئے ان معنوں میں بشارت بھی ہو سکتی ہے۔ جن معنوں کو ملحوظ رکھئے ہوئے مسیح ابن مریم نے بنی اسرائیل کو خاص مخاطبہ سے مخاطب کرتے ہوئے احمد رسول کی بشارت کا اظہار فرمایا۔ بنی اسرائیل اور یہود تو شاید اس بشارت سے فائدہ حاصل کر سکیں لیکن اسے کاش کہ امت محمدیہ اس احمد رسول سے کہ جس کے ظہور کا زمانہ اُسے میرا یا فائدہ اٹھا سکے !

(۲) پھر قرآن کریم نے آنحضرت صلیعہم کا نام جو بطور علم محمد ہے چار بار اُسے ذکر کیا ہے لیکن احمد کے نام سے ایک دفعہ بھی ذکر نہیں کیا۔

(۳) آنحضرت صلیعہم نے بھی اپنا نام درود میں اور اذان میں اور نمازیں اور اقامت میں اور بلاتلہ کی طرف مراسلات اور خطوط لکھنے میں اور صلح حدیبیہ وغیرہ اور بیعت کے وقت وغیرہ تقریبات میں جہاں بھی نام پیش کیا محمد نام ہی پیش کیا۔

(۴) امام شوکانی نے اپنی کتاب مجموعہ اہادیث موضوعہ میں صاف لکھا ہے کہ احمد نام کے بار میں کہ وہ آنحضرت صلیعہم کا حکم ہے اس کے متعلق جس قدر بھی روایات ہیں سب وہی ہیں۔

(۵) اس سلسلہ جوابات میں شاید یہ امر بھی قابل توجہ و استفسار سمجھا جائے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب نے اپنی کتب و رسائل میں بشارت احمد رسول کا مصداق حضرت محمد رسول اللہ صلیعہم کو قرار دیا ہے۔ یہ امر بھی بیشک قابل جواب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس سیدنا حضرت مرزا صاحب نے جیسا کہ حضور اقدس نے ازالہ اوہام میں تحریر فرمایا۔ آنحضرت صلیعہم کو جامع جمال و جلال قرار دیتے ہوئے وہی معنوں میں حضور نبی کریم کو محمد اور احمد دونوں ناموں کا جامع بلحاظ مطابعت و صاحب کتاب شریعت

قرار دیا ہے اور اپنے تئیں بر طبق پیشگوئی مجرد اسخدا قرار دیتے ہوئے اسخدا اور عیسٰی دونوں کو غلط محاکمات متحد الحقیقت ٹھہرایا ہے۔ جیسا کہ دوسرے مقام میں بیان فرمایا کہ اسخدا اور مسیح دونوں اپنی حقیقت کے پورے ایسے ہی مرتبہ اسخدا پر پائے جاتے ہیں جیسا ایک درخت کے دو بھلے یا ایک جوہر کے دو ٹکڑے۔ اور اپنی کتاب تحفہ گوئیہ اور اعجاز المسیح میں تفصیل اس بات کا ذکر فرمایا ہے۔ بلکہ اعجاز المسیح میں جواب کی عربی تصنیف بھی اور سورہ فاتحہ کی اعجازی تفسیر ہے اس میں فرمایا ہے کہ یہ نکتہ یاد رکھو کہ ہمیں ہر دو حال وصال سے نجات دینا کہ مسیح علیہ السلام نے اپنے شیل کی پیشگوئی کی یعنی محمد رسول اللہ صلیعہ کی اور عیسٰی علیہ السلام نے اپنے شیل کی جو اسخدا رسول ہے اس نکتہ حقہ صادقہ کے انکار کر نیوالے گو دجال اور ضال بن معنوں میں قرار دیا ہے کہ اگر اس نکتہ حقہ کی صداقت بیان کردہ سے انکار کیا جائے تو اس انکار سے کئی طرح کی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ مسیح اسرائیلی نے اپنی دوبارہ آمد کے متعلق پیشگوئی کی کہ مسیح دوبارہ آئیگا اور پھر دوسری پیشگوئی مسیح اسرائیلی علیہ السلام نے بشارت اسخدا رسول کے متعلق پیش کی اور ان دونوں پیشگوئیوں کا مصداق اپنی حقیقت کی رو سے ایک ہی وجود تھا یعنی مسیح محمدی جو امت محمدیہ کا فرد اور خلفاء محمدیہ ہی آخری خلیفہ تھا اب ان دونوں پیشگوئیوں کو قبل از ظہور موجود لوگوں نے اپنی غلطی سے یا اپنی غلط فہمی سے کچھ کچھ سمجھ لیا یعنی مسیح اسرائیلی کی دوبارہ آمد کی پیشگوئی جو شیل مسیح یعنی مسیح محمدی کے متعلق تھی اسے تو مسیح اسرائیلی کے متعلق سمجھ لیا اور بشارت اسخدا رسول جو اپنی حقیقت کے رو سے حضرت محمد رسول اللہ صلیعہ نامیکے متعلق تھی یعنی مسیح محمدی حضرت احمد قادیانی کے متعلق اسے حضرت محمد رسول اللہ صلیعہ پر چسپاں کر دیا۔ اور ان دونوں قسم کی غلطیوں سے مسیح محمدی جو اسخدا رسول اور نائب محمد تھے ان کی آمد کا سرے نہ ہونا نشان ہی مٹا ڈالا گیا۔ اور محمد رسول اللہ صلیعہ کے اس آخری خلیفہ اور عظیم الشان موجود کی اپنی اور بیگانہ کے وابستہ ظلموں اور نادانستہ غلطیوں اور گجراہیوں سے اس قدر حق تلفی کا مظاہرہ ہوا کہ شاید ہی ابتدائیل انسانی سے لیکر جنک ایبا خطرناک ظلم کی حق تلفی کیلئے وقوع میں آیا ہو۔ اور پھر افسوس اور ہزار ہا افسوس امت محمدیہ کے ان علماء و سوء پر ہے کہ جنہوں نے نصاریٰ کی یادریوں کی ہمنوائی سے اس حق تلفی کیلئے وہ زور کہ آنحضرت صلیعہ کے ممبر ہو گھڑے ہو ہو کر مسیح اسرائیلی کی آمد کے صدیوں سے متواتر گیت گاتے چلے آئے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ مسیح محمدی کیجگہ مسیح اسرائیلی کی آمد کا اظہار کرنا اور بار بار کے بیانات سے اسکی اشاعت پڑنا دینا مسیح محمدی کی حق تلفی کی جارہی ہے۔ سو نصاریٰ جو دور سے موجود کی انتظار میں تھے ان قریب دیکھنے والوں کا ان کی روش اختیار کر کے انکا ہم عقیدہ بنانا، یہ وہی شقاوت مقدّرہ تھی جسکی نسبت امت محمدیہ علماء و سوء کی نسبت علماء ہم شر من تحت اذیم السماء اور قوم یهود و نصاریٰ کی مشابہت کی

انتقال یا نقل کی مماثلت میں پورے اترے جسے محسوس کرتے ہوئے ایک عارف قلب کا درمندانہ احساس کے ساتھ حضرت مسیح مہدی کی حق تلفی کیلئے جو انتہائی درجہ کا ظلم و قورع میں آیا اور پھر امت مسلمہ کے درجہ اولیٰ ہر ایسے اسلام کے ناموں کے لباس میں علامہ شوہر کی گرفت زنا ہرگز نیا اسلئے ظالموں کیطرح اس پر آہ و فغاں کیلئے ذیل کا کلام بالکل مناسب معلوم ہوتا ہے۔

من از بیگانگان ہرگز نہ نام کہ با من ہرچہ کرد آں آستان کرد

(کے) اور اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ بشارت احمد رسول کے ساتھ اگرچہ مسیح مہدی کا بھی تعلق ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ اور نائب ہونے کی حیثیت کے مفہوم منصب کے رو سے آپ ہی احمد رسول اور اس میں پیشگوئی کے موافق ہیں لیکن خلافت چونکہ نبوت کا ظل ہے اور ظل کی ہستی اصل کی ہستی سے بغیر ناممکن ہوتی ہے۔ اسلئے اصل اور ظل کے باہمی تلازم کی رو سے احمد محمد کیلئے مشعر ہے اور محمد احمد کیلئے مشور بخش ہے۔ اور دونوں کے شعور کی ولایت متلازمہ ایسی ہی ہے جیسے کہیں کہ زید و زہرا ہے تو وزیر چو نکباد شاہ کیلئے بلحاظ تعلق لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتا ہے اسلئے زید کے وزیر ہونے سے بیاعت لازم ضروری بادشاہ کیلئے اس کا وزیر ہونا تسلیم ہو سکیگا۔ اسی طرح اگر زید کو بادشاہ کہیں تو اسکے بادشاہ ہونے کے متعلق کسی وزیر کا ہونا بھی لازم کے طور پر قابل تسلیم ہوگا۔

پھر ایک مثال اس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ کے واقعات متماثلہ میں بھی ملتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کیطرح کشفی طور پر دیکھا کہ کسریٰ اور قیصر کے خزانوں کی پابیاں آپ کے ہاتھ میں دگنی ہیں۔ اس کشف کی تصدیق حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں ظاہر ہوئی جبکہ کسریٰ اور قیصر کے خزانوں کی پابیاں فاروقی فتوحات کے نتیجہ میں حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں آئیں۔ اب بالواسطہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں پوری ہوئی۔ اور بلا واسطہ یعنی براہ راست حضرت عمرؓ کے حق میں وقوع میں آئی۔ اور یہ پیشگوئی دونوں کیلئے حلقہ رکتی ہے۔ اصالۃً آنحضرت کیلئے اور ظلی معنوں میں حضرت عمرؓ کیلئے۔ اسلئے کہ حضرت عمرؓ کی خلافت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ظل تھی اور جو کچھ خلافت کے دور میں ظہور میں آیا بلحاظ برکات فتوحات اور اہل رہ سبب برکات نبوت ہی کے نتیجہ میں ظہور میں آیا اور ان معنوں میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ خلافت کی معیت میں حثیت کے رو سے مستقیل صورت بھی رکھتا ہے اور جب اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ظلی مقام میں دیکھیں تو عجز کا ہاتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ ہو جاتا ہے اور اس طرح وہ پیشگوئی بلحاظ اصل نبوت و ظل خلافت آنحضرت کی طرف بھی منسوب ہو سکتی ہے اور حضرت عمرؓ کی طرف بھی۔

پھر اس کی ایک مثال قانون قدرت کے منظر میں بھی ملتی ہے۔ اور وہ مثال آفتاب اور صاب کے درمیان

میں محض نسبتِ افاضہ و استقامت پائی جاتی ہے۔ سورج کی روشنی حسب ارشاد **عَالَمُ شَمْسٍ وَ قَمَرٍ** اصل روشنی اور مستقل حیثیت کی روشنی ہے اور چاند کی روشنی حسب ارشاد **وَالْقَمَرُ نَارًا اَتَتْهَا اَصْلُ** روشنی نہیں اور نہ ہی مستقل روشنی ہے بلکہ آفتاب کی روشنی کے عکس سے بمنزلہ غلیظ چاند کی روشنی حاصل ہوتی ہے۔ پس اسی نسبتِ افاضہ سے اصل روشنی سورج کی ہے۔ اور نسبتِ استقامت چاند کی روشنی غلیظ معنوں میں عارضی روشنی ہے۔ گو ہمارا یہ کہنا بھی درست ہے کہ بدیہاً یعنی چودس کے چاند کے اندھ کی روشنی و اصل سورج کی روشنی ہے اور چاند کا اپنا کچھ بھی نہیں لیکن جب ہم چودس کے چاند کی رات کی روشنی کا پرکھتے نظر دیکھ کر یہ کہتے ہیں کہ چودھویں رات کا روشن منظر چاند کی چاندنی کا نتیجہ ہے تو اس صورت میں ہمارا یہ کہنا بھی بالکل درست اور قابل تسلیم ہوتا ہے۔ کہ رات کو روشن کر نیوالا چاند ہے۔ اور رات کی روشنی کا براہِ راست تعلق چونکہ چاند سے ہے اسلئے اس براہِ راست تعلق کی وجہ سے ہمیں رات کی روشنی اور چاند کے مخصوص تعلق پر نظر کرتے ہوئے یہ کہنا بھی بالکل جائز ہے کہ چودس کی روشن رات کا دور چاند کا دور ہے۔ اور گو چاند کا روشن ہونا براہِ راست سورج سے ہے لیکن چودھویں رات کا روشن منظر بھی براہِ راست چاند سے ہے۔ یہی مثال اصل اور ظیل کے معنوں میں محمد اور احمد کے ساتھ بشارت احمد رسول کی پیش گوئی کی ہے کہ بشارت احمد کا موعود رسول بلحاظ اصل محمد رسول اللہ صلیعہ ہے۔ جیسے کہ حضرت عمرؓ اور آنحضرت صلیعہ کی مثال میں کبریٰ اور قیصر کے خزانوں کی چابیوں کی پیش گوئی بلحاظ اصل اور واسطہ نبوت کے آنحضرت صلیعہ سے تعلق رکھتی ہے اور بلحاظ ظہور حضرت عمرؓ اور آپؐ کی خلافت سے تعلق رکھتی ہے۔ اور احمد رسول جو بدیہاً نام ہیں وہ محمد رسول اللہ کے آفتابِ نبوت سے روشن ہیں لیکن اس چودھویں صدی کے دور کے روشن کرنے سے براہِ راست اپنی ایک طرح کی مستقل حیثیت بھی رکھتے ہیں۔

(۸) محمد اور احمد دونوں بصیغہ تفضیل پائے جاتے ہیں۔ محمد محمودیت سے بصیغہ تفضیل تفسیل ہے اور احمد افضل تفضیل کے وزن پر حامدیت سے بصیغہ تفضیل ہے۔ محمد کے معنی ہیں ایسا موصوف جس کی بار بار حمد کی جائے۔ اور جو بلحاظ وصف تفضیل محمودیت کے اس انتہائی مقام فضیلت پر پہنچے والا ہو جس سے بڑھ کر ان کیلئے کوئی مقام اور مرتبہ فضیلت نہ پایا جاتا ہو۔ اور احمد کے معنی ہیں ایسا وصف اور حامد جو بواسطہ اتباع اپنے مطاع اور متبوع سے استفاضہ کے ذریعے اس کے فیوض کے انتہائی کمالات کو حاصل کرنے کے ساتھ اپنے محمد مطاع کی محمودیت کی اعلیٰ شان دکھانے کے لئے اس کے سب حامدوں کے بالمقابل احمد ہو یعنی بہت حمد کر نیوالا اور سب سے بڑھ کر حمد کرنے والا۔

اس محمد اور احمد کے وصفِ محمدیت اور احمدیت پر نظر کرنے سے بہ نسبت افاضہ و استفاضہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمد کا مقام بلحاظ صاحبِ شریعت ہونے کے بقوعیت اور افاضہ اور محمودیت کو چاہتا ہے اور احمد کا مقام بلحاظ تابعِ شریعت ہونے کے اتباع اور استفاضہ اور عادتیت کا مقتضی ہے۔ اور آپ کا مقام احمد نام بھی اس پر دال ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ محمد اپنے مرتبہ محمدیت کے رد سے مرتبہ احمدیت سے بہت بڑھ کر شان رکھنے والا ہے۔ کیونکہ محمد صاحبِ شریعت ہے اور احمد تابعِ شریعت اور محمد مقبوع اور مطاع ہے اور احمد تابع اور مطیع اور محمد اتباع کرنے والے کو افاضہ سے مستفیض کرنے والا ہے اور احمد محمد کی اتباع کرنے سے اس کے افاضہ سے مستفیض ہوئی والا اور محمد محتاج الیہ اور حاجت روائی کرنی والا اور احمد محتاج ہے محمد کی حاجت روائی کا۔ اور محمد مقتضی ہے کہ اس کی اتباع کرنی والے اور اس سے فیض حاصل کرنی والے اس کی حمد کریں اور بار بار کریں اور احمد اس امر کا مقتضی ہے کہ وہ محمد کی اتباع کرنے سے اس سے فیض حاصل کرنی والا ہو۔ اور اس کا اتمی ہو اور اپنے مطاع نبی سے نبوت تک کا فیض حاصل کرنے سے اپنے مطاع نبی کا کمال افاضہ اپنی غلی نبوت اور بروری نبوت اور مجازی نبوت کے ساتھ بشانِ احمدیت دکھانے والا ہو۔ اب ان معنوں میں محمد افضل ٹھہرے یا احمد۔ اور بشارتِ احمد رسول کا مصداق محمد رسول اللہ صلعم کو مسترار دینا اور براہِ راست قرار دینا آپ کی عزت ہے یا ہتک۔ اور احمد سے براہِ راست محمد مراد لینا آپ کی شان کو زیادہ ظاہر کرتا ہے یا احمد جو آپ کی محمدیت کی شان دکھانے کے لئے آپ کی حمد کو احمد ہو کر دکھانے والا ہے۔ اس کے استفاضہ کے اظہار کے ساتھ آپ کی شان بڑھتی ہے۔ احمد تو چاہتا ہے کہ وہ کسی محمد کا تابع اور اتمی ہو اور پھر محمد کے افاضہ کا محتاج ہو۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ بشارتِ احمد رسول کا مصداق محمد کو قرار دے کر حضرت احمد فارابی کی طرح آپ کو بھی کسی نبی کا اتمی اور تابع اور محتاج افاضہ قرار دیا جائے۔ کیا یہ محمد رسول اللہ صلعم جیسے عظیم الشان صاحبِ شریعت رسول کے لئے عزت کی صورت ہوگی یا ہتک اور توہین کی خصوصاً اس صورت میں کہ احمد کو عادتیت کے معنوں میں یہ صیغہ تفضیل قرار دیا جائے۔

(۹) ہاں تھامہ تصریف ثلاثی مجرّد سے چونکہ اہم تفضیل کا صیغہ فاعل اور مفعول دونوں کے لئے آتا ہے، بلکہ آتا ہے تو اس صورت میں احمد بصورتِ فاعل عادتیت سے اہم تفضیل ہو گا اور بصورتِ مفعول محمودیت سے اہم تفضیل۔ اور اس لحاظ سے احمد کے معنی عادتیت کی تفضیل کے لئے ہوں گے بہت بڑھ کر شان والا۔ اور محمودیت کی تفضیل کے لئے ہوں گے بہت حمد کیا گیا۔ اور

اس محدث میں احمد کا لفظ اصحیت اور محدثیت دونوں حقیقتوں کا حامل اور دونوں کے منہموں پر مشتمل سمجھا جائے گا۔ اور اسی منہز کہ حقیقت کی رو سے حضرت اقدس سیدنا احمد قادیانی نے اپنی بعض تحریروں میں محمد رسول اللہ علیہ وسلم کو جامع جمال و جلال کا حقیقت نامہ لکھی اور مدنی دو زمانوں کی زندگی کے لحاظ سے محمد ازراعت دونوں وصفوں سے شریف قرار دیا ہے لیکن اپنے تئیں احمد کا مفہوم جو حادثیت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور العود احمد کے منہموں میں مسیح موعود سے بھی اس کا تعلق ہے اس بنا پر آپ نے محمد احمد کا پہلو اپنے متعلق تسلیم فرمایا۔

اور آپ کا غلام احمد نام فیملی نیم (عبد احمد) کے عرت کے رو سے بلحاظ حقیقت احمد ہے۔ اور غلام احمد اور غلام قادر دونوں بھائی تھے۔ اصل نام احمد اور قادر ہی ہے۔ اور غلام زاید ہے۔ آپ کے والد بزرگوار مرزا غلام مرتضیٰ نے بھی دو گناؤں دونوں تینوں کے نام پر احمد آباد اور قادر آباد کے نام پر بسائے اور آباد کئے۔

(۱۰) حضرت احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمالی اور حبلائی شان کا جامع قرار دیتے ہوئے احمد کا جمالی نام کہہ کر زندگی کے متعلق ذکر کیا ہے اور محمد کا حبلائی نام مدینہ کی حبلائی زندگی کے متعلق۔ اور پھر مدینہ کی حبلائی زندگی جو دس سالہ تھی آپ کی وفات کے بعد کا وہاں ہی دس سالوں کی زندگی کے اجمالی دور کی تفصیل میں مسیح موعود کے ظہور تک کے لمبے زمانہ تک چلتا رہا اور بلحاظ قوت و شوکت یہ زمانہ بارہویں صدی ہجری تک چلا اور تیرہویں صدی کا زمانہ جو نستون کے ہجوم کا زمانہ تھا اور جس میں ایک طرف علماء اسلام نے علی العموم علماء شیعہ کی شقاوت میں مبتلا ہونا اختیار کر لیا اور دوسری طرف اسلامی حکومتیں مریا دی ہوئے نگ گئیں۔ تیسری طرف پادریوں اور آریوں کے سوامی دیانند اور پندت لیکھرام وغیرہ نے اسلامی تعلیم پر اعتراضات کی بوچھاڑ پر بوچھاڑ کا سلسلہ جاری کر دیا۔ اور یہی تیرہویں صدی تھی جس کی نحوستوں کی پے در پے خبریں مشترکہ جلی آتی تھیں اور یہی وہ صدی تھی جس کے مجدد حضرت مسیح بریلوی ظالموں کی خون آشام تلواروں سے شہید کر دیئے گئے۔ اور اسی نحوست کی طرف صدی موعود کے ظہور کی مندرت کے اظہار کے لئے ماہ رمضان میں سوزج اور چاند کے خسوف اور کسوف کا نشان ظاہر ہوا۔ اور چاند کو رمضان کی تیرہویں رات کو خسوف ہوا جو تیرہویں صدی کے یہ نحوست ابتلاؤں کی طرف قدرت کی طرف سے اشارہ تھا۔ پس جب اسلام تیرہویں صدی میں مسند کے مجدد

کی طرح ایک بہت بڑے جزر کا ظہور ہوا جس کے ظہور پر اسلام کا در در کھنے والوں نے مرثیے لکھے اور دعائی جیسے قومی شاعر نے نہایت ہی پرسوز اور پردرد مرثیہ لکھا۔ تیرہویں صدی میں اسلام جس بہترین تنزل اور بدعالی میں ٹہکتا ہوا اس کی نسبت مایوسی کا عالم اسلامیان ہند پر اس قدر چھایا ہوا تھا کہ جس کی نسبت ذیل کا مایوسی سے لبریکلام مرثیہ خوانی کرتے ہیں۔

پستی کا کوئی دور سے گزرا دیکھے : اسلام کا گر کر نہ ابھرنادیکھے
مانے نہ کبھی مہرے ہر جز کے بعد : دریا کا ہمارے جو اترنا دیکھے

تیرہویں صدی میں اسلام کی یہ حالت تنزل و ادباً و حقیقت حسب ارشاد وَالْمَسِيلُ إِذَا عَمَّسَ وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ کے معنوں میں رات کے بعد نئے دن کی آمد کی بشارت تھی۔ اور چاند کی سلخ کی راتوں اور محاق کی شبہائے تاریک و تاریک کے بعد نئے چاند کے طلوع کے لئے ایک مژدہ جانفزا تھا۔ جو ہزار ہا عیدوں سے بڑھ کر انسرودہ قلوب کے اندر مسرت اور فرحت کی لہر پیدا کرنے والا ہوا۔ اور چودہویں صدی کے آغاز اور سر صدی پر اس موعود الاقوام اور مہدی اسلام کے ظہور کی منادی ہزار ہا آیات بینات اور نشانات و علامات اور شادات حقہ کے ساتھ شروع ہو گئی۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جمالی زندگی جو مکہ میں اسم احمد کی جمالی نسبت سے اجمالی نقشہ دکھانے والی ہوئی اس کا تفصیلی طور پر چودہویں صدی کے سر پر بشارت احمد رسول کے مطابق حضرت احمد قادیانی کے وجود کے ذریعے شروع ہوا۔ اور پھر قیامت تک دور احمدیت کا لمبا سلسلہ باعث برکات و ائمہ وجود پذیر ہوتا رہے گا۔

(۱۱) احمد جو افعل تفضیل کے وزن پر اسم تفضیل کے معنوں میں ہے اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا فاعل اور مفعول دونوں سے احمد کی تفضیل حامدیت اور محمودیت دونوں کے لئے مسلم ہے۔ اور ایک ہی صیغہ کا بصورت اشتراک مفہوم حامد کے لئے بھی احمد ہونا اور محمود کے لئے احمد ہونا یعنی محمد کے معنوں میں اس سے بشارت بلاغت ایک اعجازی بشارت کے طور پر احمد کے نام کو پیش کیا گیا ہے۔ اور طبعی ترتیب چونکہ اس بات کی مقتضی ہے کہ احمد سے محمد کا وجود پہلے ظہور فرما ہو۔ اور محمد کی محرمیت کے لئے محمد کرنے والا احمد محمد کے بعد ہو اس لئے اس اشتراک مفہوم کی بدولت

لفظ احمد کے مفہوم سے محمد کے معنی کا مفہوم مقامِ سبقت و تقدم کے اقتضاء سے ضرور ہے کہ پہلے ظہور فرما ہو اور احمد تفصیلِ حادثیت بعد میں۔

اس صورت میں، بشارتِ احمد رسول میں محمد اور احمد یعنی محمد جو صاحبِ شریعت رسول ہے اور احمد جو تابعِ شریعت اور نائبِ محمد رسول ہے دونوں کی پیشگوئی ایک ہی لفظ میں پیش کرنا اور ایک ہی لفظ تابع اور متبوع دونوں طرح کے رسولوں کے لئے کافی ہونا حیرت آفرین اور تعجب انگیز اعجازی کرشمہ ہے۔ اور ان دونوں رسولوں کی پیشگوئی کی طرف اشارہ فقرہ **مِنْ بَعْدِي اَتَمُّهُ** احمد کے لفظ **مِنْ بَعْدِي** پر بھی پایا جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ مسیحؑ نے تمثیل کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ **احمد رسول میرے بعد آئے گا۔ صرف بَعْدِي نہیں فرمایا بلکہ مِنْ بَعْدِي** فرمایا ہے۔ اور بعد کا لفظ ظرف ہے جو منظوف کے معنوں میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسے **فَرَّقَ الَّذِينَ كَفَرُوا** کے فقرہ میں مسیحؑ کے تابعداروں کی نسبت خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ وہ کافر یہودیوں پر ہمیشہ ہی فوق رہیں گے یعنی فائق رہیں گے۔ اور فوق جو ظرف ہے اس سے مراد فوق اور فوقیت والے ہیں جو فائق ہیں اور فوق ظرف کے لئے منظوف۔ اسی طرح بعد جو ظرف ہے اس سے بعدیت والا رسول مراد ہے یعنی محمد رسول اللہ اور مِنْ بَعْدِي سے احمد رسول مراد ہے جو محمد سے ہوگا۔ اور محمد کے بعد بطور نائب ہوگا۔ اور مِنْ بَعْدِي کا مِنْ حضرت ابراہیمؑ کے قول **فَمَنْ تَبِعَنِي فَاِنَّهُ مِنِّي** کے لفظ **مِنِّي** کے معنوں میں ہے۔ سوچن معنوں میں مِنِّي کا مِنْ ہے انہی معنوں میں مِنْ بَعْدِي کا مِنْ ہے یعنی بعد میں آنے والے رسول سے یعنی اس کی اتباع کی نسبت رکھنے والا ہوگا۔

تو جو مفہوم مِنْ بَعْدِي کے فقرہ سے محمد اور احمد کی بشارت کے لئے پیدا ہوتا ہے۔ وہی لفظ احمد کے اندر سے اشتراکی مفہوم کے ساتھ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور جس طرح احمد کے لفظ کے اندر سے اشتراکی مفہوم کی رو سے محمد رسول اللہ صلعم کے ظہور کو طبعی ترتیب کے رو سے تقدم حاصل تھا، اسی طرح مِنْ بَعْدِي کے فقرہ میں بھی بعد والے رسول یعنی محمد رسول اللہ صلعم کے ظہور کو ترتیب طبعی کے اقتضاء کے ماتحت تقدم حاصل ہے۔ اور مِنْ بَعْدِي کے لئے احمد کو تابعِ شریعت محمدیہ رسول ہے اُسے بطور ترتیب طبعی تاخیر میں رکھا ہے۔ اور حضرت اقدس احمدؑ دیا فی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارتِ احمد رسول سے جہاں کبھی اپنے موعود اور

پہلے کے ذکر کے علاوہ اس بشارت احمد رسول کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی قرار دیا ہے وہ صرف اپنی متذکرہ وجوہ کی بنا پر ذکر کیا ہے۔ اور محمد عربی اور احمد ہندی دونوں کا ایک ہی بشارت کا مصداق ہونا نسبت لزوم و کیفیت معلوم ایک دوسرے کے لئے مزاحم نہیں ہو سکتا۔
پس ان پیش کردہ امور سے بشارت احمد رسول کو خواہ کسی جہت سے بھی دیکھیں اس بشارت کے اندر سچ موعود کی پیشگوئی بھی پائی جاتی ہے جو احمد رسول ہے اور نائب محمد رسول اللہ کیونکہ محمد اور احمد باہمت ہا نسبت لزوم ایک دوسرے کے لئے لازم و ضرور کے طور پر پائے جاتے ہیں۔
فتدبر! ثم تدبر! بالقلب الشہید والبالہ المہدید والحق يتحقق بالقول المستعید۔ والحمد لله على خلق غم هكذا۔

ساتویں سوال کا جواب!

آپ کا ساتویں سوال اس بارہ میں ہے کہ حضرت مرزا صاحب پہلے اسکے قائل تھے کہ حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے اسکے بعد انہوں نے کس وقت اس عقیدہ کو تبدیل کیا جو وقت پہلی دفعہ مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو بدلا ہے اسکے الفاظ مجھے نقل کر کے بھیج دیں اور کتاب کا حوالہ دیں۔
اسکے جواب میں واضح ہو کہ تصنیف کے لحاظ سے پہلے جس کتاب میں یہ عقیدہ ظاہر فرمایا کہ مسیح ابن مریم دوبارہ دنیا میں آئیں گے وہ براہین احمدیہ حصہ چہارم ہے۔ پھر جس کتاب میں اس عقیدہ کو بدل کر یہ تحریر فرمایا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں اور انیوالا موعود مسیح درحقیقت مسیح محمدی ہی جو مسیح اسرائیلی کی مماثلت میں بھیجا گیا وہ کتاب فتح اسلام ہے۔ اور براہین احمدیہ جس میں مسیح ابن مریم کی دوبارہ آمد کا عقیدہ تحریر فرمایا وہ سنہ ۱۸۸۰ء اور سنہ ۱۲۹۷ھ ہجری میں شائع ہوئی اور فتح اسلام سنہ ۱۸۹۱ء میں تصنیف ہو کر شائع کی گئی۔ اور مفصل طور پر مسیح ابن مریم کے فوت ہونے کے دلائل اور اپنے آپ کا ذکر بے شہادت علامات زمانہ کتاب ازالہ اوہام و تحفہ گوشتیہ میں تحریر فرمائے ہیں۔ کسی وقت کتاب فتح اسلام میں سے پہلے مسیح ابن مریم کی وفات اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اعلان فرمایا آپ کی خدمت میں انشاء اللہ بھیج دی جائے گی۔

ہاں آپ کو اگر اس تبدیلی عقیدہ کے متعلق دل میں سوال پیدا ہو تو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہئے کہ وہ پیشگوئی جو خدا نے غلام انبیاء کی طرف سے اپنے فیصلوں کے ذریعے کی جاتی ہے اسکی اصل کیفیت اور اصل حقیقت بھی خدا ہی بتا سکتا ہے۔ اور اس پیشگوئی کا من کل الوجوہ ظلم ہی اس موعود کو ہی دیا جاتا ہے جسکی حق میں وہ پیشگوئی کی جاتی ہے۔ اور قبل از ظہور پیشگوئی بہت ممکن ہے کہ

انسان پیشگوئی کا مطلب کچھ سمجھے اور محکمات کو مشابہات اور مشابہات کو محکمات کے معنوں میں سمجھ لے اور حقیقت کو پورے طور پر سمجھنے سے قاصر ہے۔ اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے پیشگوئیوں کے بارہ میں فرمایا قُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ سَيَّرَ بِكَرَامَتِهِ قَتَعَ فَوْقَهَا يَعْنِي غَيْبِ دَافِي كَاكَمَالِ هَرَفِ اَشْدِي كَيْلَتِ سَبَّ وَهُ عَنقَرِيبِ جَبِ اِنِّ نَشَانَاتِ جُو بِشِغُوْنِي كَے طور پر بتائے گئے ہیں دکھائیگا اور اپنے قول کی حقیقت کو اپنے فعل سے ظاہر کریگا تب تم ان پیشگوئیوں کے نشانوں کو اپنی حقیقت کے روضے سے شناخت کر سکو گے ورنہ قبل از ظہور پیشگوئی پیشگوئی کا کامل علم اور اسکی من کل الوجوہ معرفت صرف اللہ تعالیٰ کے علم تک ہی محدود اور مخصوص رہیگی۔ اور اسکی مثالیں قرآن و حدیث اور غرض عتیقہ اور عمدہ ہد میں بہت کچھ پائی جاتی ہیں اور بحیثیت مُلِم خود آپ کے سمات میں سے ہیں مثلاً آنحضرت صلیع کے مبعوث اور موعود ہونیکے پیشگوئی جو تورات اور انجیل میں حسب ارشاد قرآنی اَلرَّسُوْلُ النَّبِیُّ الْاٰتِیُّ الَّذِیْ یُحْیِیْ وَفَا مَکْتُوْبًا عِنْدَ هُمْ فِی التَّوْرَةِ وَالْاِنْجِیْلِ کے الفاظ میں آپ کیلئے بھی سمات میں سے ہے کہ ایک اُمّی نبی اور رسول کے آنیکے پیشگوئی تورات اور انجیل میں ذکر کی گئی ہے۔ جسکی مصداق اور صحیح مصداق حضرت محمد رسول اللہ صلیع کی ذات مقدس ہے۔ اور یہ بات آپکو بھی تمہارے کہ فی الواقع اس ذکر کردہ پیشگوئی کا مصداق حضرت محمد رسول اللہ ہی کا وجود ہے لیکن اس پیشگوئی کو یہود اور نصاریٰ آنحضرت صلیع کے حق میں نہیں سمجھتے اور نہ ہی اس پیشگوئی کا مصداق آپ کو قرار دیتے ہیں۔ بلکہ پیشگوئی میں جو موسیٰ کی کتاب استثناء باب میں موسیٰ کے مثل اور موسیٰ کے بھائیوں میں سے ایک رسول کے حق میں ذکر کی گئی ہے۔ یہود اور نصاریٰ اس شیل کو کسی اسرائیلی رسول کیلئے سمجھتے ہیں اور موسیٰ کے بھائیوں سے مراد اسماعیلیوں کو نہیں سمجھتے بلکہ اسرائیلیوں کو سمجھتے ہیں۔ اور انکا انکار اسی بنا پر ہے کہ محمد رسول اللہ صلیع اسرائیلیوں میں سے نہیں آئے بلکہ اسماعیلیوں میں سے آئے ہیں۔ اور اس وجہ سے وہ مثیل موسیٰ رسول کی پیشگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اب بھائیوں کا لفظ اسرائیلیوں کے متعلق بھی ہو سکتا ہے اور اسماعیلیوں کے متعلق بھی لیکن یہود اور نصاریٰ اپنی قوم کو جو بنی اسرائیل ہے اور اسماعیلیوں کی قوم سر قریب تر ہے۔ اسی سے اس شیل موسیٰ کو تلاش کرتے ہیں حالانکہ علامات کثیرہ کی روسی جو علاوہ کتاب استثناء کے زبور اور غزل الغزلات اور یسعیاہ کی کتاب اور دانیال کے صحیفہ میں مذکور ہیں صفائی اور صراحت کیساتھ وہ علامات عرب کی سر زمین میں ظاہر ہوئی ہوں گے کے حق میں پائی جاتی ہیں جو اسماعیلیوں میں سر مبعوث کیا گیا اور عرب میں چونکہ انجیل علیہ السلام کی نسل اپنے والی جو نسلے انیوالے عربی رسول کو رسول النبی الاٰتِی کے لفظ سے الاٰتِی قرار دیا گیا یعنی اُمّ النبی

جو مکہ کا نام ہے اسکا رہنے والا اور اُمتی کے لفظ میں گو اُم القریٰ کی نسبت سے آپ کے نکی ہونکی طرف
 بھی اشارہ پایا جاتا ہے لیکن چونکہ مکہ میں خالص حضرت ابراہیم اور اسمعیل ہی کی نسل آباد ہے اسلئے علاوہ نکی
 ہونیکے اُمتی کے لفظ میں آپ کے اسمعیلی ہونکی طرف بھی اشارہ تھا جس سے موسیٰ کے بھائیوں میں سے شیل موسیٰ
 کے انیوالے رسول کی پیشگوئی آپ ہی کے حق میں باقی جاتی ہے اور اسرائیلیوں میں سے کسی رسول نے بھی
 شیل موسیٰ رسول کی پیشگوئی کا مصداق ہونیکا دعویٰ نہیں کیا سو محمد رسول اللہ صلیعہ کے جو اسمعیلی رسول ہیں۔
 چنانچہ سورہ مزمل میں اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَٰهِدًا عَلَیْكُمْ کَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی خُرٰنَ رَسُوْلًا کے
 ارشاد میں بڑے بڑے مشیل موسیٰ ہونکی پیشگوئی کا مصداق ہونا پیش کیا گیا ہے اور آیت وَلَوْ تَقَوَّلَ
 عَلٰی سَمَآءٍ مِّنْ جُودٍ مَّغْفِرٰی اور جھوٹے مدعی رسالت کی نسبت تورات کے بیان کردہ وعید کے مطابق
 پیش کیا گیا ہے کہ مغفرتی کو قتل کیا جاتا ہے آنحضرت صلیعہ باوجود دعویٰ رسالت اس وعید سے محفوظ ہے۔ اور
 قَدْ خَابَ مَنِ افْتَرٰی کے وعید سے بھی کہ مغفرتی خائب و سر رہتا ہے آپ محفوظ ہے اور وعدہ نصرت و فتوحات
 جُوْعَدَةُ اِنَّا لَنَنْصُرُ رَسُوْلَنَا اِنَّمَا مَنِیْشَ گِیَا گیا اسکے مطابق آیت اِذَا جَاؤْا نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ وَمَا اٰیٰتِ
 النَّاسِ یَذْخُلُوْنَ فِیْ دِیْنِ اللّٰهِ اَفْوَاجًا کے روئے آپ نے نصرت اور فتح کا نظارہ اور فوج و رفوج لوگوں
 کا اور قوموں کا دین اسلام میں داخل ہونے کا خوش منظر بھی آپ نے دیکھا اور بالآخر کامیابی کیساتھ طبعی
 موت سے وفات پائیوالے ہوئے اور آپ کے بعد بھی موسیٰ کے سلسلہ خلفاء کی طرح حسب ارشاد وَلَیْسَتْ خُلَفَآءُکُمْ
 فِی الْاٰخِرِیْنَ کَمَا اَسْتَخْلِفْتَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکُمْ سِلْسِلَةُ خُلَفَآءٍ جُکْ بَرابری طور میں آتارہے اور آج بھی موسیٰ
 کے آخری خلیفہ مسیح ابن مریم کی مماثلت میں حضرت احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث فرمائے گئے۔
 باوجود آنحضرت صلیعہ کی صداقت کے اس لیے سلسلہ کے پائے جانے کے قوم یہود و نصاریٰ جو آج
 تک منکر چلے آتے ہیں ہر طرح کے نشانوں اور معیاروں کی تصدیق کے باوجود انکار پر انکار ہی کئے
 جاتے ہیں۔ سو یہ انکار کسی حقیقت کی بنیاد پر نہیں بلکہ حسد اور حسد اور خود روی اور خودی کے حجابوں
 کی وجہ سے ہے۔ تاہم یہ تو ظاہر ہے کہ پیشگوئی کے سمجھنے اور اسکے قبول کر نیسے قوموں کی قومیں
 غلطی اور غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتی ہیں جیسے کہ یہود اور نصاریٰ کی قوم اب تک مشیل موسیٰ رسول کی
 پیشگوئی جو آنحضرت صلیعہ یعنی عربی اور نکی رسول کے حق میں تھی قبول نہیں کرتے۔ اور خود قرآن کریم میں یہ بھی
 لکھا ہے کہ جب تک آنحضرت صلیعہ کو قرآنی وحی سے نہیں بتایا گیا کہ اس مشیل موسیٰ رسول کی پیشگوئی
 کے آپ ہی مصداق ہیں آپ اس راز کو قبل از اطلاق وحی نہیں سمجھ سکے۔ اور جب آپ نے اپنی
 اندام کو مخاطب فرما کر ارشاد فرمایا اَسْرِعْکُنْ لِحَقِّیْ اَطْعَمْکُنْ یَدَاکَ مِیْرٰی وَفَاتِ

کے بعد پہلے جو بیوی مجھے ملنے والی ہے وہ لمبے ہاتھ والی ہے۔ اس پر ازواج مطہرات نے جب ہاتھ ماسپ تو لمبے ہاتھ حضرت سودہؓ کے ظاہر ہوئے لیکن آنحضرتؐ کی وفات کے بعد جب حضرت زینبؓ کا وصال ہوا تو سب کو حیرت ہوئی کہ فوت تو حضرت سودہؓ نے پیشگوئی کے مطابق ہونا تھا، حضرت زینبؓ کیسے فوت ہوئیں۔ پھر جب مرید غور کیا گیا تو یہ بات کھلی کہ لمبے ہاتھ سے مراد سخاوت اور کریم انفسی کی صورت میں لمبا ہاتھ ہے کیونکہ انسان محتاجوں اور مسکینوں کو کچھ دینے کے وقت لمبا ہاتھ کرتا ہے۔ اور اس طرح کا لمبا ہاتھ جو بجا ط سخاوت و کریم انفسی کے پایا جاتا ہے یہ خوبی سب ازواج کی نسبت صرف حضرت زینبؓ سے مخصوص تھی۔ پس انکشاف پر پیشگوئی قابل تصدیق ہوگئی۔ لیکن قبل از غور پیشگوئی کوئی نہ سمجھ سکا کہ لمبے ہاتھ سے مراد ظاہری لمبا ہاتھ ہے جو قباور الی الذہن معنوں سے تعلق رکھتا ہے یا اس کے سوا کوئی اور معنی ہے جو مشاہدات کے طور پر تاویل سے تعلق رکھتا ہے۔

اسی طرح حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو قبل از اطلاع وحی کہ آپؐ ہی مسیح موعود ہیں اور یہ کہ مسیح موعود کی پیشگوئی آپؐ ہی کے حق میں ہے اور آپؐ ہی مسیح کی دوبارہ آمد کے مصداق مسیح ہیں، جب تک خدا کی کھلی وحی سے آپؐ کو اطلاع نہیں دی گئی آپؐ نے انہی قومی اور پہلے عقیدہ کا اظہار کیا جو بالصراحت اس بات کی دلیل ہے کہ آپؐ کس قدر اعلیٰ شان کے تقویٰ شعار بزرگ تھے۔ نیز یہ کہ آپؐ کسی منسوبہ اور افتراء کا ارتکاب کرنے والے نہ تھے۔ یہی تو وجہ تھی کہ آپؐ نے سادگی اور قدم بناوٹ سے اپنی پہلی تصنیف میں جو براہین احمدیہ کے نام سے شائع ہوئی صاف طور پر لکھ دیا کہ مسیح ابن مریم دوبارہ آئیوا لے ہیں۔

اب جو بات قابل تعریف ہے وہ کسی شریف اور حق شناس انسان کے نزدیک قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ اور آپؐ کو اہم شریف اور حق شناس اور حق پسند اور حق پذیر ہی سمجھتے ہیں۔ ﴿وَاللّٰهُ التَّوَّابُّ﴾

حضرت سیح موعود علیہ السلام کی ستر کتابیں

(صوت)

تخت (۲۵) بیس روپے میں!

حضرت سیح موعود علیہ السلام کی ستر کتابیں جو رسالہ ریویو کے سائز پر قریباً چھ ہزار صفحات کی ہیں، صرف پچیس روپے میں فروخت ہو رہی ہیں پہلے یہ کتابیں تیس روپے میں فروخت ہوتی تھیں مگر اب پہلے سناک میں سے بعض ختم ہو گئی ہیں اسلئے قیمت پچیس روپے کر دی گئی ہے بعض کتابوں کے نام یہ ہیں۔

تزیان العتوب	برامین احمدی مکمل
ایام العتوب	کتاب البریۃ
اربعین ہر چار حصہ	آئینہ کمالات اسلام
نسیم دعوت	شہادۃ القرآن
تذکرۃ الشادقین	تور الفترائن
حقیقۃ الوہی	ملفوظات
لجستۃ النور	میخبر ہندوستان میں

یہ سب کتابیں نئی ہیں آرڈر کے ہمراہ دو روپے ارسال فرمائیں! پتہ

میخبر رسالہ ریویو اردو قادیان۔

جسٹ ایل ٹی بی

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نایاب کتب کا خزینہ

حیات انگیز رویت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل نایاب کتب آپ کو صرف ہمارے لئے سہی جاسکتی ہیں صرف چند گنتی کی مجموعی مجموعہ میں یہ کتب طلب فرمادیں۔ موجودہ پتہ شریعت پر راجح نہیں آئیگا جس پر پتہ مکتا میں منگوانی مقصود ہیں خواہ ہندوستان میں یا بلحاظ پوسٹ آفس وہ صاف اور خوش خط لکھا جائے گا۔ آئندہ کے ہر ماہ دو روپے پیشگی ارسال فرماویں۔

کرامات الصادقین	عقائد مہذبہ الحق و البیان
معارف ہندی	عقائد مہذبہ الحق و البیان
فرد الحق پر وحدت	عقائد مہذبہ حق و البیان
بستر الخفا	عقائد مہذبہ حق و البیان
تحفہ بغداد	عقائد مہذبہ حق و البیان
مہذبہ جناب مقدس	عقائد مہذبہ حق و البیان
انعام اتم	عقائد مہذبہ حق و البیان
انوار الاسلام	عقائد مہذبہ حق و البیان
مشہد چشم آریہ	عقائد مہذبہ حق و البیان

اس کے علاوہ ہر قسم کی تبلیغی کتب آرڈر آنے پر روانہ کی جاسکتی ہیں۔ بطور نمونہ چند تبلیغی کتب بن کی قیمتیں:

حیوت انگیز روایت کردی گئی ہے حسب ذیل ہیں:-

قرآن نے حضرت مسیح موعود	مکمل القرآن مع لغات القرآن
ریورٹ جیلز اعظم مذاہب	مکمل القرآن مع لغات القرآن
برہان احمدیہ ریویو مولوی محمد حسین شاہی	مکمل القرآن مع لغات القرآن
مقدس چارٹ بصورت کبیلہ	مکمل القرآن مع لغات القرآن
پیشہ صداقت	مکمل القرآن مع لغات القرآن
درتبین مجلہ	مکمل القرآن مع لغات القرآن
مفتاح القرآن (قرآن پاک کی دکشتری)	مکمل القرآن مع لغات القرآن
تفسیر سروری ۸۰ پارے مکمل ہے مجلہ	مکمل القرآن مع لغات القرآن

جلد ۱

منہج رسالہ ریویو دارود و قادیان

